**Рекомендации по составлению рецензий на монографию**

РЕЦЕНЗИЯ

на рукопись монографии «*Название*»

Авторы: *ФИО автора (-ов) полностью*

1. **Подробный анализ рукописи (по основным параметрам)**

Рассматривается актуальность и новизна авторских исследований, основные положения проделанной работы. В этой части рецензии, рецензент сравнивает работу с аналогичными, указывает принципиальные отличия исследований с выгодой в пользу рассматриваемой работы (если они есть). Оценивает отсутствие аналогичных книжных изданий в течение последних 5 лет

1.1. Оценка структуры работы.

1.2. Оценка стиля изложения, соответствия языковым нормам и целевой аудитории.

1.3. Оценка содержания (достоверность, полнота представленной информации, а также наличие избыточности в раскрытии каждой из заявленных в содержании тем).

1.4. Оценка значимости издания: актуальность, оригинальность, практическая и/или научная ценность; конкурентные отличия и инновационная составляющая издания по сравнению с существующими на рынке.

1.5. Оценка списка литературы: обоснованность, соответствие актуальному состоянию науки, наличие ссылок на современные источники (в первую очередь, научные статьи).

1.6. Оценка названия произведения (соответствие названия содержанию, степень оригинальности, иные варианты названия для обеспечения узнаваемости издания).

1.7. Оценка иллюстрационного материала (соответствие, необходимость, достаточность, качество подготовки, оригинальность).

1. **Балльная оценка рукописи (максимум – 40 баллов)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Максимальный вес критерия | Оценка рецензента |
| Оригинальность, новизна, соответствие современным научным представлениям в данной области знаний(1 = неудовлетворительно, 10 = отлично) | 10 |  |
| Убедительность изложения материалов (достоверность цитат, аргументированность выводов, статистических показателей)(1 = неудовлетворительно, 10 = отлично) | 10 |  |
| Наличие и качество справочного аппарата: глоссарий, предметный и/или именной указатель, указатель рисунков, таблиц и др.(1 = неудовлетворительно, 10 = отлично) | 10 |  |
| Наличие в списке использованной литературы актуальных публикаций из ведущих научных периодических изданий за последние 3 года(1 = неудовлетворительно, 10 = отлично) | 10 |  |

1. **Вывод о возможности публикации** *(выбрать один из вариантов):*
* Рекомендуется к публикации в представленном виде (без замечаний).
* Рекомендуется к публикации с ознакомлением автора с замечаниями и предложениями рецензента.
* Рекомендуется к публикации при условии обязательного учета автором замечаний рецензента.
* Не рекомендуется к публикации в представленном виде.

**Данные рецензента**

Указываются Фамилия И. О. рецензента, ученая степень, звание, должность, наименование организации.

Дата подписания рецензии

Личная подпись рецензента