

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИММАНУИЛА КАНТА

В. В. Войников

**ПРАВО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
И ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА:
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

Учебно-методическое пособие

Издательство
Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта
2022

УДК 341.16
ББК 67.91
В65

Рецензент

П. А. Калинин, д-р юрид. наук, проф.,
Московский государственный
юридический университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА)

Войников, В. В.

В65 Право Европейского союза и Евразийского экономического союза: законодательство и судебная практика : учебно-методическое пособие / В. В. Войников. — Калининград : Издательство БФУ им. И. Канта, 2022. — 70 с.

Учебно-методическое пособие по дисциплине «Право Европейского союза и Евразийского экономического союза: законодательство и судебная практика» представляет собой учебно-теоретическое издание, частично заменяющее и дополняющее учебник. Данное пособие соответствует учебной дисциплине «Право Европейского союза и Евразийского экономического союза: законодательство и судебная практика», относящейся к обязательной части блока дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция», профилю подготовки «Международное право и право интеграционных объединений», квалификация выпускника магистр.

Каждый раздел учебно-методического пособия сопровождается учебной информацией по теме. Кроме того, к каждой теме подготовлен сборник задач и практических заданий, а также список нормативно-правовых актов и литературы.

Учебно-методическое пособие подготовлено с учетом законодательства ЕАЭС и ЕС по состоянию на конец 2021 года, а также современных тенденций развития учебного процесса. Настоящее издание будет интересно студентам, обучающимся по программе магистратура по направлению «Юриспруденция», и преподавателям, ведущим соответствующие дисциплины.

УДК 341.16
ББК 67.91

© Войников В. В., 2022
© БФУ им. И. Канта, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение	5
Часть I. Нормативно-правовые акты и литература ко всем темам	7
Часть II. Учебная информация	16
Тема 1. Понятие, сущность и структура интеграционного права	16
Тема 2. Правовая природа и правовой статус ЕАЭС и ЕС	19
Тема 3. Международная деятельность и внешние связи ЕС и ЕАЭС. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС	24
Тема 4. Институциональная структура ЕС и ЕАЭС	29
Тема 5. Система права ЕС и ЕАЭС. Особенности законотворческого процесса	35
Тема 6. Судебная система Европейского союза и Евразийского экономического союза	41
Тема 7. Пространство свободы, безопасности и правосудия Европейского союза	49
Тема 8. Перспективы развития сотрудничества ЕС и ЕАЭС	56
Часть III. Сборник задач и практических заданий	60
Заключение	70

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ДЕАЭС — Договор о Евразийском экономическом союзе
ДЕС — Договор о Европейском союзе
ДФЕС — Договор о функционировании Европейского союза
ЕАЭС — Евразийский экономический союз
ЕКПЧ — Европейская конвенция по правам человека
ЕОА — Европейский ордер на арест
ЕПБС — Европейская пограничная и береговая служба
ЕС — Европейский союз
ЕСП — Европейский судебный приказ
ЕСПЧ — Европейский суд по правам человека
ЕЭК — Евразийская экономическая комиссия
ОВППБ — общая внешняя политика и политика безопасности
ОЕППУ — общая европейская политика предоставления убежища
ПСБП — Пространство свободы, безопасности и правосудия
СПС — Соглашение о партнерстве и сотрудничестве
УТД — упрощенный транзитный документ
УТД-ЖД — упрощенный транзитный документ на железнодорожном транспорте
ШИС — Шенгенская информационная система

ВВЕДЕНИЕ

«Право Европейского союза и Евразийского экономического союза: законодательство и судебная практика» — принципиально новый курс, который нацелен на формирование у студентов профессиональных компетенций по применению интеграционного права ЕС и ЕАЭС.

Предлагаемое учебно-методическое пособие по курсу «Право Европейского союза и Евразийского экономического союза: законодательство и судебная практика» представляет собой учебное издание, содержащее учебные материалы для студентов, изучающих соответствующий курс в рамках программы магистратуры; составлен в соответствии с действующим образовательным стандартом и адаптирован к рабочим программам, разработанным в Балтийском федеральном университете им И. Канта.

Настоящий курс построен на основе сравнительно-правового исследования двух интеграционных объединений, созданных на Евразийском пространстве — Европейского союза и Евразийского экономического союза.

Учебный план предусматривает проведение как лекционных, так и семинарских занятий. При этом объем лекционных занятий существенно меньше, чем семинарских. Традиционные лекции продолжают сохранять свою ключевую роль, однако выступают в качестве одного из элементов теоретического освоения материала. Для освоения материала помимо традиционных лекций студенту рекомендуется активно использовать доступные онлайн-лекции, информационные ресурсы, а также рекомендованную научную, справочную и учебную литературу. Семинарские занятия способствуют формированию умений и навыков применения теоретических знаний и предусматривают два основных трека: обсуждение дискуссионных тем, относящихся к содержанию курса, в том числе посредством анализа законодательства и судебной практики; решение конкретных проблемных ситуаций (case studies). При этом, учитывая особенности курса, решение целого ряда проблемных ситуаций основывается на методе

сравнительного ситуационного анализа (comparative case studie). Указанный метод предполагает постановку перед студентами конкретной правовой ситуации, которая должна быть разрешена с позиции разных правовых систем применительно к настоящему курсу — с позиции права ЕС и права ЕАЭС.

Таким образом, лекционные и семинарские занятия представляют собой два относительно самостоятельных направления в рамках единого образовательного процесса.

Настоящее учебно-методическое пособие состоит из трех ключевых частей. Первая часть включает перечень нормативно-правовых актов, судебной практики, а также рекомендованной научной и учебной литературы. Во второй части содержится учебная информация по каждой теме. Третья часть представляет собой сборник задач по всем темам.

Перечень нормативно-правовых актов и судебной практики состоит из ключевых правовых актов, а также избранных судебных актов, которые студенты могут использовать при подготовке к теоретическим вопросам и решению практических заданий.

В связи с увеличением доли самостоятельной работы большое значение приобретают отобранные преподавателем статьи и иные публикации, которые студент может изучить для подготовки к той или иной теме.

Учебная информация представляет собой наиболее общие сведения по каждой из заявленных тем и содержит только базовые данные о рассматриваемом вопросе, которые позволяют студенту получить лишь общую информацию о теме.

В сборник включены подготовленные автором конкретные ситуации, которые студенту предстоит разрешить, опираясь на нормы права ЕС и ЕАЭС. Фабула некоторых задач полностью или частично повторяет реальные дела, по которым были вынесены судебные акты. В этой связи студентам рекомендуется найти указанные дела и использовать их для решения задач.

При разработке настоящего учебно-методического пособия были учтены изменения в учебном процессе, вызванные распространением новой коронавирусной инфекции.

Данное пособие не способно полностью заменить собой рекомендуемые учебники, а также различные формы учебных занятий, однако может выступить в качестве одного из инструментов, используемых в рамках учебного процесса.

Часть I

I. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

1. Нормативные акты на русском языке

1.1. *Договор* о функционировании Европейского Союза (новая редакция). URL: <https://eulaw.ru/treaties/tfeu/> (дата обращения: 12.05.2022).

1.2. *Договор* о Европейском союзе (новая редакция). URL: <http://eulaw.ru/treaties/teu/> (дата обращения: 12.05.2022).

1.3. *Договор* о Евразийском экономическом союзе. Астана, 29.05.2014. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/Documents/%D0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%20%D0%BE%20%D0%95%D0%90%D0%AD%D0%A1.pdf> (дата обращения: 12.05.2022).

1.4. *Директива* 2004/38/ЕС Европейского Парламента и Совета от 29 апреля 2004 г. о праве граждан Союза и членов их семей свободно передвигаться и проживать на территории государств-членов, изменяющая Регламент (ЕЭС) № 1612/68 и отменяющая директивы 64/221/ЕЭС, 68/360/ЕЭС, 72/194/ЕЭС, 73/148/ЕЭС, 75/34/ЕЭС, 75/35/ЕЭС, 90/364/ЕЭС, 90/365/ЕЭС и 93/96/ЕЭС. URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/dokumenty-o-prava-h-cheloveka-i-grazhdanina/normativnye-akty-o-svobode-peredvizheniya-tovarov-lits-i-uslug/direktiva-2004-38-es-evropejskogo-parlamenta-i-soveta-ot-29-aprelya-2004-g/> (дата обращения: 12.05.2022).

1.5. *Соглашение* о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, Корфу, 23.06.1994. URL: http://www.russianmission.eu/user-files/file/partnership_and_cooperation_agreement_1997_russian.pdf (дата обращения: 12.05.2022).

1.6. *Рамочное* решение Совета о европейском ордере на арест и процедурах передачи лиц между государствами-членами. URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/>

ramochnoe-reshenie-soveta-o-evropejskom-ordere-na-arest-i-protsedurah-peredachi-lits-mezhdu-gosudarstvami-chlenami-perevod-chetverikova-a-o/ (дата обращения: 12.05.2022).

1.7. *Статут* суда Евразийского Экономического Союза (Приложение №2 к Договору о Евразийском экономическом союзе). URL: <https://courteurasian.org> (дата обращения: 12.05.2022).

1.8. *Протокол* о Статуте Суда Европейского Союза (в редакции Лиссабонского договора от 13 декабря 2007 г.). URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/protokoly-k-uchreditelnym-dogovoram/protokol-3-o-statute-suda-evropejskogo-soyuza/> (дата обращения: 12.05.2022).

2. Нормативные акты на иностранных языках

2.1. *Treaty* on the Functioning of the European Union // OJ C 326, 26.10.2012.

2.2. *Treaty* on European Union // OJ C 326, 26.10.2012.

2.3. *Charter* of Fundamental Rights of the European Union // OJ C 326, 26.10.2012. P. 391—407.

2.4. *Regulation* (EC) No 810/2009 of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 establishing a Community Code on Visas (Visa Code) // OJ L 243, 15.9.2009. P. 1—58.

2.5. *Regulation* (EU) 2016/399 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2016 on a Union Code on the rules governing the movement of persons across borders (Schengen Borders Code) // OJ L 77, 23.3.2016. P. 1—52.

2.6. *Regulation* (EU) 2019/1896 of the European Parliament and of the Council of 13 November 2019 on the European Border and Coast Guard and repealing Regulations (EU) No 1052/2013 and (EU) 2016/1624 // OJ L 295, 14.11.2019. P. 1—131.

2.7. *Council* Framework Decision No 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States — Statement made by certain Member States on the adoption of the Framework Decision // OJ L 190, 18/07/2002. P. 0001—0020.

2.8. *Regulation* (EU) 2018/1806 of the European Parliament and of the Council of 14 November 2018 listing the third countries whose nationals must be in possession of visas when crossing the external borders and those whose nationals are exempt from that requirement // OJ L 303, 28.11.2018. P. 39—58.

2.9. *Regulation* (EU) 2018/1862 of the European Parliament and of the Council of 28 November 2018 on the establishment, operation and use of the Schengen Information System (SIS) in the field of police cooperation and judicial cooperation in criminal matters, amending and repealing Council Decision 2007/533/JHA, and repealing Regulation (EC) No 1986/2006 of the European Parliament and of the Council and Commission Decision 2010/261/EU // OJ L 312, 7.12.2018. P. 56—106.

2.10. *Regulation* (EU) 2018/1861 of the European Parliament and of the Council of 28 November 2018 on the establishment, operation and use of the Schengen Information System (SIS) in the field of border checks, and amending the Convention implementing the Schengen Agreement, and amending and repealing Regulation (EC) No 1987/2006 // OJ L 312, 7.12.2018. P. 14—55.

2.11. *Regulation* (EU) 2018/1860 of the European Parliament and of the Council of 28 November 2018 on the use of the Schengen Information System for the return of illegally staying third-country nationals // OJ L 312, 7.12.2018. P. 1—13.

2.12. *Regulation* (EU) 2016/794 of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol) and replacing and repealing Council Decisions 2009/371/JHA, 2009/934/JHA, 2009/935/JHA, 2009/936/JHA and 2009/968/JHA // OJ L 135, 24.5.2016. P. 53—114.

2.13. *Regulation* (EU) 2018/1727 of the European Parliament and of the Council of 14 November 2018 on the European Union Agency for Criminal Justice Cooperation (Eurojust), and replacing and repealing Council Decision 2002/187/JHA // OJ L 295, 21.11.2018. P. 138—183.

2.14. *Regulation* No 31 (EEC), 11 (EAEC), laying down the Staff Regulations of Officials and the Conditions of Employment of Other Servants of the European Economic Community and the European Atomic Energy Community.

2.15. 2013/272/EU: European Council Decision of 22 May 2013 concerning the number of members of the European Commission // OJ L 165, 18.6.2013. P. 98—98.

3. Судебная практика на русском языке

3.1. *Решение* суда ЕС от 12 апреля 2005 г. по делу «Симутенков против Министерства образования и культуры и Федерации футбола Испании». URL: <http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/case-law/simutenkov.htm> (дата обращения: 22.05.2022).

3.2. *Консультативное* заключение суда ЕАЭС от 12.09.2017 г. № СЕ-2-2/1-17-БЛ. URL: <https://courteurasian.org/> (дата обращения: 20.05.2022).

3.3. *Решение* Суда ЕАЭС от 21.02.2017 г. № СЕ-1-1/1-16-Б. URL: <https://courteurasian.org/> (дата обращения: 12.05.2022).

3.4. *Консультативное* заключение Суда ЕАЭС от 4 апреля 2017 г. по делу № СЕ-2-1/1-17-БК по заявлению Республики Беларусь. URL: <http://courteurasian.org/> (дата обращения: 12.05.2022).

3.5. *Консультативное* заключение суда по заявлению должностного лица Евразийской экономической комиссии от 11.12.2017 г. № СЕ-2-3/1-17-БК.3.1. URL: <https://courteurasian.org/> (дата обращения: 12.05.2022).

4. Судебная практика на иностранных языках

4.1. *Case C-303/05*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 3 May 2007. *Advocaten voor de Wereld VZW v Leden van de Ministerraad*. Reference for a preliminary ruling. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A62005CJ0303> (дата обращения: 12.05.2022).

4.2. *Case Opinion 2/13*. Opinion of the Court (Full Court) of 18 December 2014. Opinion pursuant to Article 218(11) TFEU. Accession of the European Union to the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms — Compatibility of the draft agreement with the EU and FEU Treaties. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62013CV0002> (дата обращения: 15.05.2022).

4.3. *Joined cases C-402/05 P and C-415/05*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 3 September 2008. *Yassin Abdullah Kadi and Al Barakaat International Foundation v Council of the European Union and Commission of the European Communities*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/SUM/?uri=CELEX:62005CJ0402> (дата обращения: 12.05.2022).

4.4. *Jointed Cases C-411/10 and C-493/10*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 21 December 2011. *N. S. (C-411/10) v Secretary of State for the Home Department and M. E. and Others (C-493/10) v Refugee Applications Commissioner and Minister for Justice, Equality and Law Reform*. References for a preliminary ruling: Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division). URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/SUM/?uri=CELEX:62010CJ0411> (дата обращения: 12.05.2022).

4.5. *Case C 241/05, Nicolae Bot v Préfet du Val-de-Marne*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62005CJ0241:EN:HTML> (first entry rule) (дата обращения: 12.05.2022).

4.6. *Case C-265/03 Igor Simutenkov v Ministerio de Educación y Cultura and Real Federación Española de Fútbol*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62003CJ0265:EN:PDF> (дата обращения: 12.05.2022).

4.7. *Case 6—64. Judgment of the Court of 15 July 1964. Flaminio Costa v E.N.E.L. Reference for a preliminary ruling*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61964CJ0006> (дата обращения: 12.05.2022).

4.8. *Case 26—62. Judgment of the Court of 5 February 1963. NV Algemene Transport- en Expeditie Onderneming van Gend & Loos v Netherlands Inland Revenue Administration. Reference for a preliminary ruling: Tariefcommissie — Netherlands. ECLI identifier: ECLI: EU: C: 1963: 1*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX-%3A61962CJ0026> (дата обращения: 18.05.2022).

4.9. *Case 41—74. Judgment of the Court of 4 December 1974. Yvonne van Duyn v Home Office. Reference for a preliminary ruling: High Court of Justice, Chancery Division — United Kingdom. Public policy*. URL: http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!cel-explus!prod!CELEXnumdoc&numdoc=61974J0041 (дата обращения: 12.05.2022).

4.10. *Case C-212/04. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 4 July 2006. Konstantinos Adeneler and Others v El-linikos Organismos Galaktos (ELOG)*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/SUM/?uri=CELEX:62004CJ0212> (дата обращения: 12.05.2022).

4.11. *Case 39—72. Judgment of the Court of 7 February 1973. — Commission of the European Communities v Italian Republic. — Premiums for slaughtering cows*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:61972CJ0039> (direct applicability of regulations) (дата обращения: 10.05.2022).

4.12. *Case 152/84. Judgment of the Court of 26 February 1986. — M. H. Marshall v Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority (Teaching)*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61984CJ0152> (vertical effect of unimplemented directive) (дата обращения: 12.05.2022).

5. Рекомендуемая литература на русском языке

5.1. *Абашидзе А. Х. и др.* Право Европейского союза: в 2 ч. Ч. 1 : учебник и практ. для вузов / под ред. А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. URL: <https://urait.ru/bcode/441944> (дата обращения: 12.05.2022).

5.2. *Абдуллин А. И. и др.* Европейское право : учебник и практ. для академ. бакалавр / под ред. Ю. С. Безбородова. М. : Юрайт, 2019. URL: <https://urait.ru/bcode/433187> (дата обращения: 12.05.2022).

5.3. *Васильева Т. А.* Принцип субсидиарности в практике Суда ЕС и конституционных судов государств — членов Союза // Труды Института государства и права РАН. 2016. № 5. С. 5—29.

5.4. *Войников В. В.* Европейская прокуратура — новый орган в институциональной системе пространства свободы, безопасности и правосудия ЕС // Труды Института государства и права РАН. 2018. Т. 13, № 5. С. 174—193.

5.5. *Войников В. В.* Правовое регулирование порядка рассмотрения трансграничных споров по гражданским делам в рамках ЕС // Актуальные проблемы Российского права. 2019. № 5 (102). С. 183—192.

5.6. *Войников В. В.* Правовые аспекты визовой политики ЕС // Современная Европа. 2018. № 4. С. 79—89.

5.7. *Войников В. В.* Правовые основы пространства свободы, безопасности и правосудия Европейского союза : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019.

5.8. *Войников В. В.* Пространство свободы, безопасности и правосудия в системе Европейского права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 6. С. 91—97.

5.9. *Дьяченко Е. Б., Энтин К. В.* Компетенция Суда ЕАЭС: мифы и реальность // Международное правосудие. 2017. № 3 (23). С. 76—95.

5.10. *Европейское право. Основы интеграционного права Европейского союза и Евразийского экономического союза : учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин.* М. : Норма : ИНФРА-М, 2018.

5.11. *Исполинов А. С.* Суд Европейского союза, Яссин Кадди и статья 103 Устава ООН // Российский юридический журнал. 2013. № 6 (93). С. 27—36.

5.12. *Исполинов А.* Судебный активизм и судебное нормотворчество Суда Европейского союза // Международное правосудие. 2016. № 1 (17). С. 81—94.

5.13. *Исполинов А. С.* Суды региональных интеграционных объединений в международном правосудии: на примере Суда ЕС и Суда ЕАЭС : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2018.

5.14. *Калиниченко П. А.* Правовое регулирование отношений между Россией и Европейским союзом : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011.

5.15. *Калиниченко П. А., Камалян А. М., Кашкин С. Ю. и др.* Россия и Европейский Союз: современные правовые аспекты взаимоотношений : монография / под ред. П. А. Калиниченко. М. : Норма : ИНФРА-М, 2021.

5.16. *Капустин А. Я. и др.* Право Европейского союза : учебник для вузов / под ред. А. Я. Капустина. М.: Юрайт, 2015. URL: <https://urait.ru/bcode/382737> (дата обращения: 12.05.2022).

5.17. *Кашкин С. Ю., Калиниченко П. А., Четвериков А. О.* Право Европейского союза : учебник для академ. бакалавр. / под ред. С. Ю. Кашкина. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. URL: <https://urait.ru/bcode/432121> (дата обращения: 12.05.2022).

5.18. *Морозов А. Н.* Роль и значение институциональной системы для развития интеграции в Евразийском экономическом союзе и Европейском союзе: сравнительно-правовой дискурс // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 1. С. 131—139.

5.19. *Потемкина О. Ю.* Пространство свободы, безопасности и правосудия Европейского Союза. М. : Гриф и К, 2011.

5.20. *Савенков А. Н., Чайка К. Л., Дьяченко Е. Б. и др.* Суд Евразийского экономического союза и становление права ЕАЭС : монография. М. : Проспект, 2021.

5.21. *Толстых В. Л.* «Небесная» и «земная» жизнь Суда Евразийского экономического союза: обзор Решения Суда от 21 февраля 2017 года по делу о соблюдении Белоруссией Договора о ЕАЭС // Международное правосудие. 2017. № 4 (24). С. 18—26.

5.22. *Чекотков А. Ю.* Европейские ордера на арест и на производство следственных действий : монография. М. : Юрлитинформ, 2019.

5.23. *Чекотков А. Ю.* Проблемы обеспечения принципа взаимного признания приговоров и судебных решений в правовой системе Европейского союза // Законодательство. 2017. № 5. С. 65—70.

5.24. *Энтин К. В.* Право Европейского Союза сквозь призму практики Суда Европейского Союза. М. : Статут, 2020.

5.25. *Энтин К. В., Дьяченко Е. Б.* Свойства права Евразийского экономического союза сквозь призму практики Суда ЕАЭС // Журнал российского права. 2018. № 10 (6). С. 123—133.

5.26. *Энтин Л. М.* Право и институты Европейского Союза. Современный этап эволюции : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М. : Норма : ИНФРА-М, 2016.

5.27. *Энтин М. Л.* Установление косвенной юрисдикции Суда ЕС над резолюциями Совета Безопасности ООН. URL: <http://alleuropalux.org/?p=2502> (дата обращения: 27.05.2022).

5.28. *Энтина Е. Г., Энтин М. Л., Тнэлм Н. И.* В поисках партнерских отношений — X: Россия и Европейский Союз в 2020 — первой половине 2021 годов. М. : Зебра Е, 2021.

6. Рекомендуемая литература на иностранных языках

6.1. *Ambos K.* European Criminal Law. Cambridge : Cambridge University Press, 2018.

6.2. *Horn H.-D., Voynikov V.* Current issues of International Law and Comparative Law : monograph. Kaliningrad : Immanuel Kant Baltic Federal University Press, 2022.

6.3. *Peers S., Moreno-Lax V., Garlick M., Guild E.* EU immigration and asylum law (text and commentary). 2nd revised ed. Vol. 3 : EU Asylum Law. Leiden ; Boston : Brill ; Nijhoff, 2016.

6.4. *Hailbronner K., Thym D.* EU Immigration and Asylum Law. Commentary. 2nd ed. München ; Oxford ; Baden-Baden : C. H. Beck ; Hart ; Nomos, 2016.

6.5. *Mitsilegas V.* EU Criminal Law after Lisbon: Rights, Trust and the Transformation of Justice in Europe. Oxford : Hart Publishing, 2016.

6.6. *Peers S.* EU Justice and Home Affairs Law. 4th ed. Vol. 1 : EU Immigration and Asylum Law. Oxford : Oxford University Press, 2016.

6.7. *Peers S.* EU Justice and Home Affairs Law. 4th ed. Vol. 2 : EU Criminal Law, Policing and Civil Law. Oxford : Oxford University Press, 2016.

6.8. *Satzger H.* International and European criminal law. Baden-Baden : Nomos, 2018.

6.9. *Storskrubb E.* Mutual Trust and the Dark Horse of Civil Justice. Cambridge Yearbook of European Legal Studies. 2018. Vol. 20. P. 179—201. doi:10.1017/cel.2018.2.

7. Информационные ресурсы

7.1. <http://www.europa.eu>. — официальный сайт Европейского союза.

7.2. <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=en> — EUR-LEX — Портал Законодательства Европейского союза.

7.3. <http://www.curia.europa.eu> — официальный сайт суда ЕС.

7.4. <http://www.courteurasian.org> — официальный сайт Суда ЕАЭС.

7.5. <http://www.eaeunion.org> — официальный сайт ЕАЭС.

7.6. <https://docs.eaeunion.org/ru-ru> — правовой портал ЕАЭС.

7.7. <http://eec.eaeunion.org> — официальный сайт Евразийской экономической комиссии.

7.8. <http://www.echr-base.ru/index.jsp> — информационная система по документам по правам человека и тематическим публикациям.

7.9. <http://www.echr.ru/news/index.asp> — Европейская конвенция о защите прав человека: право и практика.

7.10. <http://www.garant.ru/> — информационный правовой портал «Гарант».

7.11. <http://www.consultant.ru/> — справочная правовая система «КонсультантПлюс».

7.12. <https://mgimo.ru/study/faculty/mp/kep/> — кафедра европейского права МГИМО МИД России.

7.13. <http://www.eulaw.edu.ru/> — кафедра права Европейского союза МГЮА.

Часть II

УЧЕБНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Тема 1. Понятие, сущность и структура интеграционного права

1. Понятие интеграционного права. Структура интеграционного права.
2. Интеграционные объединения в современном мире.
3. Понятие наднациональности в современном праве.
4. Квалификационные характеристики интеграционного права. Соотношение национального и наднационального права.

Учебная информация по теме

Интеграционное право представляет собой особую самостоятельную и автономную правовую систему, которая регулирует отношения, складывающиеся в рамках интеграционного объединения.

Интеграционное объединение — это международная организация, участники которой осуществляют совместную деятельность, направленную на формирование единого пространства (пространств).

Согласно теории Б. Баласса, выделяется пять этапов экономической интеграции:

- 1) зона свободной торговли;
- 2) таможенный союз;
- 3) общий рынок;
- 4) валютный союз;
- 5) полная экономическая и политическая интеграция.

Формально любая организация, направленная на развитие экономической интеграции, включая создание зоны свободной торговли, может быть квалифицирована как интеграционная. Однако чаще всего к интеграционному объединению относят те международные организации, в рамках которых осуществля-

ется передача части полномочий государств-членов в пользу специально создаваемых органов. Таким образом, указанная организация приобретает наднациональные черты. Фактически в данной ситуации государства-члены добровольно отказываются от части своих суверенных прав в пользу наднациональных органов, одновременно принимая на себя обязательства подчиняться решениям указанных наднациональных органов.

Исходя из классификации, предложенной Б. Балассом, к интеграционному объединению можно отнести международные организации, достигшие второго и более высокого уровня экономической интеграции, то есть начиная с таможенного союза.

В современной юриспруденции можно выделить три основных подхода к определению места интеграционного права.

Согласно первому подходу, отрицается само существование интеграционного права как самостоятельного элемента.

Согласно второму подходу, интеграционное право является неотъемлемым компонентом международного публичного права.

Наконец, согласно третьему подходу, интеграционное право зарождается в рамках международного публичного права, однако в дальнейшем приобретает самостоятельный и автономный статус.

Для интеграционного права свойственны следующие квалификационные характеристики:

- автономность права;
- верховенство права (приоритет наднационального правопорядка над национальным);
- прямое действие норм права (нормы не нуждаются в имплементации на национальном уровне);
- принцип интегрированности;
- юрисдикционная защищенность права.

Принцип автономности означает, что интеграционное право является самостоятельной правовой системой, которая не идентифицируется ни с национальным правом государств-членов, ни с действующим международным публичным правом.

Принцип верховенства права интеграционного объединения означает приоритет наднационального правопорядка над на-

циональным. Согласно данному принципу, норма права Союза делает автоматически неприменяемым любое противоречащее ей положение национального права. Это не означает автоматическую недействительность внутренней нормы, она по-прежнему действует. Однако в случае конфликта национальные суды должны руководствоваться нормой наднационального права.

Принцип прямого действия означает, что нормы, принимаемые органами интеграционного объединения, приобретают прямое действие на территории государств-членов, при отсутствии каких-либо дополнительных действий со стороны самих государств.

Помимо принципа прямого действия, в праве интеграционного объединения используется принцип непосредственного применения. Норма будет иметь прямое действие, если она наделяет правами и обязанностями частных субъектов; если же такая норма наделяет правами и обязанностями только государства-члены, то она будет иметь непосредственное применение.

Для придания норме права интеграционного объединения прямого действия, она должна предоставлять частным лицам права или законные интересы и являться в достаточной мере четкой, ясной и безусловной.

Принцип интегрированности означает, что все нормы права Союза автоматически инкорпорируются в национальные правовые системы государств-членов. Фактически это значит, что право Союза проникает во внутренний правопорядок без помощи мер национального характера. Иными словами, нормы права Союза должны применяться не только органами Союза, но и национальными правоприменительными органами.

Юрисдикционная защищенность предполагает, что права и интересы, основанные на нормах права интеграционного объединения, должны быть обеспечены как на национальном уровне, так и на уровне интеграционного объединения.

Опыт показывает, что данные квалификационные характеристики, как правило, не прописываются в нормах первичного права, а вырабатываются судебной практикой.

Т е м а 2. Правовая природа и правовой статус ЕАЭС и ЕС

1. Правовое положение Европейского союза и Евразийского экономического союза как интеграционных объединений.

2. Европейский союз в системе интеграционных объединений в Европе и мире. Порядок вступления и выхода из состава Европейского союза.

3. Принципы пропорциональности и субсидиарности в Европейском праве.

4. Понятие компетенции Европейского союза. Разграничение компетенции между Европейским союзом и его государствами-членами.

5. Компетенция ЕАЭС.

Учебная информация по теме

ЕАЭС и ЕС являются интеграционными наднациональными организациями, хотя уровень интеграции и сфера компетенции существенно отличаются друг от друга.

Являясь наднациональной организацией, ЕАЭС и ЕС осуществляют свою компетенцию только по тем вопросам, которые были делегированы со стороны государств-членов. Иными словами, источником власти в ЕАЭС и ЕС выступают государства-члены.

Таким образом, для обоих союзов характерно действие принципа делегированных полномочий, согласно которому Союз действует только в пределах компетенции, которую предоставили ему государства-члены. Любая компетенция, не предоставленная Союзу в договорах, принадлежит государствам-членам.

Для ЕС и ЕАЭС характерно сочетание наднационального и межправительственного принципа. Наднациональный принцип означает передачу государствами-членами части своих суверенных полномочий Союзу и наделение его соответствующей компетенцией по их реализации. Межправительственный принцип означает, что та или иная политика реализуется в интересах Союза государствами-членами на основе консенсуса.

В настоящее время ЕАЭС и ЕС не поддерживают формальных отношений, тем не менее оба Союза имеют множество сфер для развития потенциального взаимодействия.

ЕС и ЕАЭС не являются единственными интеграционными объединениями в современном мире. Интеграционные объединения, как правило, создаются по региональному принципу. Наиболее известные интеграционные объединения: Меркосур (Аргентина, Бразилия, Уругвай, Парагвай, Венесуэла); Андское сообщество (Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу).

Евразийский экономический союз

Евразийский экономический союз представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, обладающую международной правосубъектностью и учрежденную в соответствии с Договором о ЕАЭС от 29.05.2014 г.

Государствами — членами ЕАЭС выступают пять стран: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия.

Государства-наблюдатели: Молдавия, Узбекистан, Куба.

Общая численность населения ЕАЭС составляет около 186 млн человек.

Основа ЕАЭС — внутренний рынок, в рамках которого обеспечивается свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капиталов. Деятельность ЕАЭС направлена исключительно на экономическую интеграцию. В отличие от ЕС, ЕАЭС не обладает компетенцией в политической сфере и имеет своей целью формирование таможенного союза и единого экономического пространства, используя для этого наднациональные механизмы.

Формы политики ЕАЭС:

- единая политика — политика, осуществляемая государствами-членами и предполагающая применение унифицированного правового регулирования;

- согласованная политика — политика, осуществляемая государствами-членами и предполагающая гармонизацию правового регулирования в такой степени, которая необходима для достижения целей Союза;

- скоординированная политика — политика, предполагающая осуществление сотрудничества государств-членов на основе общих подходов, необходимых для достижения целей Союза.

Указанные политики определяют метод правового регулирования: унификация, гармонизация и сближение законодательства.

Степень обязательности согласования национальной политики по каждому из направлений, по которым сторонами осуществляется интеграционное взаимодействие в рамках ЕАЭС, четко определена Договором.

С учетом формы осуществления политики можно выделить следующие виды компетенции:

- исключительная компетенция — сферы, по которым ЕАЭС осуществляет единую политику (таможенное регулирование, нетарифное регулирование, торговые режимы с третьими странами, применение специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, контроль за конкуренцией на трансграничных рынках и т. д.);

- совместная компетенция — направления экономической политики, по которым стороны проводят скоординированную или согласованную политику (макроэкономическая политика и т. д.);

- дополнительная компетенция — стороны могут проводить скоординированную или согласованную политику.

Символика ЕАЭС утверждена решением Высшего Евразийского экономического совета от 10 октября 2014 г. № 76 (рис. 1).



Рис. 1. Символика ЕАЭС: а — флаг; б — эмблема

Европейский союз

Европейский союз представляет собой объединение нескольких демократических, экономически развитых европейских государств, целью которых является совместная деятельность для обеспечения мира и процветания.

Государства — члены ЕС: Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург (1951); Дания, Ирландия (1973); Греция (1981); Испания, Португалия (1986); Австрия, Финляндия, Швеция (1995); Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония (2004); Болгария, Румыния (2007), Хорватия (2013).

Государства — кандидаты в члены ЕС: Албания, Северная Македония, Сербия, Турция, Черногория.

Население ЕС составляет около 445 млн человек.

Символика Европейского союза включает: флаг, гимн («*Ода радости*»), фрагмент *Девятой симфонии* Людвиг ван Бетховена, девиз («Единство в многообразии») и знак валюты (рис. 2.).



a



б

Рис. 2. Символы ЕС: *a* — флаг, *б* — графический знак евро

В Европейском союзе применяются исключительная, совместная и поддерживающая компетенции (табл. 1).

Таблица 1

Компетенция ЕС

Исключительная компетенция (exclusive competence) — (ст. 2, 3 ДФЕС)	Совместная (смешанная) компетенция (shared competence) — ст. 4 ДФЕС)	Поддерживающая компетенция (supporting competence) — (ст. 6 ДФЕС)
<p>Таможенный союз; принятие конкурентных норм, необходимых для функционирования внутреннего рынка; определение валютной политики для государств-членов, которые ввели в обращение единую европейскую валюту евро; сохранение морских биологических ресурсов в соответствии с общей политикой в области рыболовства; общая коммерческая политика</p>	<p>Внутренний рынок; социальная политика в областях, указанных в учредительных договорах; экономическая, социальная и территориальная интеграция; сельское хозяйство, рыболовство, за исключением вопросов сохранения морских биологических ресурсов; охрана окружающей среды; защита прав потребителей; транспорт; трансъевропейские сети; энергетика; пространство свободы, безопасности и правосудия; общая безопасность, касающаяся здравоохранения в конкретных областях, указанных в учредительных договорах</p>	<p>Защита и улучшение здоровья человека; промышленность; культура; туризм; образование, профессиональная подготовка, молодежная политика, спорт; гражданская оборона; административное сотрудничество</p>

При осуществлении компетенции ЕС подлежат применению принципы субсидиарности и пропорциональности.

Согласно принципу субсидиарности, за пределами исключительной компетенции Союз предпринимает действия и принимает необходимые решения только в том случае, если они не могут быть должным образом осуществлены государствами-членами.

В соответствии с принципом пропорциональности вся деятельность ЕС по содержанию и по форме не должна выходить за пределы необходимого для достижения целей европейской интеграции.

Т е м а 3. Международная деятельность и внешние связи ЕС и ЕАЭС. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС

1. Правовые основы общей внешней политики и политики безопасности. Институты и инструменты внешней политики ЕС.

2. Правосубъектность ЕС. Участие ЕС в международно-правовых отношениях.

3. Правовые основы реализации внешней компетенции ЕС. Формы и виды отношений ЕС с третьими странами.

4. Международно-правовой статус ЕАЭС.

5. Международные соглашения ЕС: особенности заключения и характер действия в праве ЕС. Международные договоры ЕАЭС.

Учебная информация по теме

ЕС и ЕАЭС обладают международной правосубъектностью. Это означает, что и ЕС, и ЕАЭС выступают полноправными субъектами международного права, вправе заключать международные соглашения и участвовать в деятельности других международных организаций. Вместе с тем, ЕС и ЕАЭС используют различные подходы в осуществлении своей международной деятельности.

Европейский союз

ЕС реализует свою собственную внешнюю политику и политику безопасности, основные принципы которой зафиксированы в Договоре о ЕС.

Фактически общая внешняя политика и политика безопасности представляет собой самостоятельное направление в рамках деятельности ЕС, в отношении которого применяется особая процедура принятия решений, а институты ЕС осуществляют свои полномочия с особенностями, установленными Договором.

Согласно ст. 21 ДЕС, деятельность Союза на международной арене осуществляется исходя из принципов, которые руководили его созданием, развитием и расширением и которые Союз стремится продвигать в остальном мире: демократию, правовое государство, всеобщность и неделимость прав человека и основных свобод, уважение человеческого достоинства, принципы равенства и солидарности, соблюдение принципов Устава ООН и международного права. При этом Союз старается развивать отношения и строить партнерство с третьими странами, региональными и универсальными международными организациями, которые разделяют принципы, указанные в первом абзаце.

Для реализации общей внешней политики и политики безопасности был создан специальный орган — Европейская внешнеполитическая служба, а также учрежден специальный пост — верховный представитель ЕС по внешним делам и политике безопасности.

Европейская внешнеполитическая служба (ЕВС), или Европейская служба внешних связей (European Union External Action Service), является дипломатической службой ЕС, которая реализует внешнюю политику ЕС.

Руководитель Европейской внешнеполитической службы — исполнительный генеральный секретарь. Европейская внешнеполитическая служба оказывает поддержку деятельности верховного представителя ЕС.

Она также является дипломатической службой Европейского союза и располагает сетью, состоящей из около 140 представительств и офисов в третьих странах и международных организациях. На них возложена задача по продвижению и защите интересов Европы.

Верховный представитель по внешним делам и политике безопасности является заместителем председателя Европей-

ской комиссии, председательствует в Совете по иностранным делам, а также участвует в работе Европейского совета. Роль верховного представителя состоит в обеспечении большей согласованности внешней политики ЕС. Верховный представитель назначается Европейским советом с согласия председателя Европейской комиссии.

Большинство решений по вопросам общей внешней политики и безопасности принимается единогласно.

В компетенцию ЕС не входит военное сотрудничество государств-членов, однако ЕС реализует общую политику безопасности и обороны, которая является составной частью общей внешней политики и политики безопасности. Фактически ЕС осуществляет лишь общую координацию деятельности государств — членов ЕС в оборонной сфере, не затрагивая суверенные права государств-членов в области обороны, а также обязательства некоторых государств — членов ЕС в рамках НАТО.

Для обеспечения реализации общей политики безопасности и обороны в рамках ЕС учреждено Европейское оборонное агентство, которое содействует в реализации любых мер, полезных для укрепления индустриальной и технологической базы оборонного сектора и улучшения военных потенциалов.

Согласно ст. 216 ДФЕС, Союз может заключать соглашения с одной или несколькими третьими странами или международными организациями, когда это предусматривают учредительные договоры, а также в тех случаях, когда заключение соглашения либо является необходимым для достижения в рамках политики Союза одной из целей, либо предусмотрено актом Союза, либо способно затрагивать общие правила или изменять их действие. При этом соглашения, заключенные Союзом, имеют обязательную силу для институтов Союза и для государств-членов.

Процедура заключения международных договоров установлена ст. 218 ДФЕС. В указанной процедуре участвуют следующие институты: Совет и Европейская комиссия или Верховный представитель ЕС по внешним делам и политике безопасности (если соглашение относится к сфере общей внешней политики и политике безопасности).

Совет санкционирует открытие переговоров, принимает директивы по ведению переговоров, санкционирует подписание соглашений и заключает их.

Комиссия или верховный представитель готовят предложение для Совета по санкционированию открытия переговоров и назначению представителя (переговорной группы) Союза на переговорах.

Совет по предложению представителя на переговорах принимает решение, санкционирующее подписание соглашения, а также решение о заключении соглашения.

Если соглашение относится к сфере, в отношении которой применяется обычная законодательная процедура, Совет принимает решение о его заключении после одобрения Парламента. Если соглашение относится к сфере общей внешней политики и политике безопасности, то решение о его заключении принимается без участия Парламента. Во всех остальных случаях решение о заключении соглашения принимается после консультации с Парламентом.

Порядок голосования (единогласие или квалифицированное большинство) зависит от законодательной процедуры, применяемой к области, в рамках которой заключается соглашение.

Действующее право ЕС предусматривает возможность заключения двух основных видов международных договоров: обычные международные соглашения, где сторонами выступают ЕС с одной стороны и третье государство или международная организация с другой; смешанные соглашения, которые заключаются между ЕС и всеми государствами-членами с одной стороны и третьим государством или международной организацией с другой стороны.

Необходимость заключения смешанных соглашений обусловлена тем, что оно касается вопросов, отнесенных к компетенции как ЕС, так и государств-членов.

Евразийский экономический союз

В отличие от ЕС Евразийский экономический союз является исключительно организацией экономической интеграции, он не

обладает компетенцией в политической сфере. Соответственно, ЕАЭС не осуществляет самостоятельную внешнюю политику и политику в области безопасности.

При этом ЕАЭС осуществляет международную деятельность, если это необходимо для решения задач, стоящих перед Союзом.

Согласно ст. 7 ДЕАЭС, в рамках международной деятельности Союз осуществляет международное сотрудничество с государствами, международными организациями и международными интеграционными объединениями и самостоятельно либо совместно с государствами-членами заключает с ними международные договоры.

Исходя из указанной нормы, следует, что право ЕАЭС, так же как и право ЕС, предусматривает возможность заключения двух видов международных договоров: обычные международные договоры и смешанные международные договоры.

Порядок заключения международных договоров Союза с третьей стороной определяется специальным международным соглашением в рамках Союза, заключенным 14 мая 2018 г. в Сочи.

Инициатива о заключении международного договора вносится государством-членом, членом Совета комиссии или третьей стороной.

Дальнейшая процедура заключения международного договора предполагает участие всех ключевых органов Союза, а также государств-членов. В частности, перед формальным стартом переговоров Коллегия ЕЭК должна получить предварительное согласие у государств-членов, а также получить одобрение Высшего совета. После завершения переговоров Высший совет принимает решение о подписании договора, а после выполнения всеми государствами-членами необходимых внутригосударственных процедур принимает решение о выражении согласия Союза на обязательность для него договора.

Таким образом, право Союза предусматривает достаточно сложную процедуру заключения международных соглашений, которая должна обеспечить баланс между интересами Союза и государств-членов.

Т е м а 4. Институциональная структура ЕС и ЕАЭС

1. Организационный механизм ЕС. Отличие институтов от иных органов Союза. Правовое положение институтов ЕС. Правовой статус Европейского совета. География органов и институтов ЕС. Принцип разделения властей.

2. Совет Европейского союза: состав, порядок формирования, структура, организация работы, порядок принятия решений, полномочия.

3. Европейский парламент: состав, порядок формирования, структура, организация работы, порядок принятия решений, полномочия. Партийная система ЕС.

4. Европейская комиссия: состав, порядок формирования, структура, организация работы, полномочия, ответственность. Комиссары ЕС.

5. Общие принципы построения и функционирования институциональной структуры ЕАЭС.

6. Высший совет ЕАЭС. Межправительственный совет ЕАЭС. Евразийская экономическая комиссия.

Учебная информация по теме

Как любая международная организация, ЕС и ЕАЭС обладают собственной институциональной системой, состоящей из целого ряда органов и институтов. При этом ЕС и ЕАЭС используют различные подходы к формированию своей институциональной системы. Институциональная система ЕС построена по образцу и подобию системы высших органов власти парламентской республики. В то же время структура органов ЕАЭС в большей степени соответствует институциональной системе международной организации.

Органы интеграционного объединения принято классифицировать по следующим основаниям:

- политические и неполитические — по характеру осуществляемых полномочий;
- межправительственные и наднациональные — в зависимости от способа формирования и взаимодействия с национальными правительствами. Наднациональные органы, как

правило, представляют интересы самого интеграционного объединения, а межправительственные органы — интересы государств-членов.

Евразийский экономический союз

Институциональная система ЕАЭС состоит из четырех элементов: Высший Евразийский экономический совет (Высший совет); Евразийский межправительственный совет (Межправительственный совет); Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК); Суд Евразийского экономического союза. Указанные органы, как правило, наделяются наднациональной компетенцией, в силу которой они вправе осуществлять полномочия, характерные для органов государственной власти.

Для органов ЕАЭС характерны следующие принципы деятельности:

- субсидиарность;
- суверенное равенство;
- национальный контроль со стороны государств-членов;
- иерархия органов.

Согласно принципу субсидиарности, институциональная система построена на основе четкого распределения прав и обязанностей «по вертикали» с делегированием части полномочий на тот уровень, где они будут исполняться наиболее эффективно и результативно.

Каждый орган ЕАЭС наделен четко определенным кругом полномочий, также документально зафиксирован порядок оформления и принятия решений на каждом уровне. Такой подход позволяет обеспечить баланс интересов государств-членов и ЕАЭС. В случае принципиальных разногласий спорный вопрос может быть передан для разрешения на более высокий уровень.

Согласно принципу суверенного равенства, каждое государство-член, независимо от его размера и численности населения, при принятии решения обладает равным голосом и имеет равное представительство в органах Союза.

Национальный контроль за деятельностью ЕЭК осуществляется по нескольким направлениям. При реализации Комиссией конкретных полномочий и, соответственно, перед принятием

ею решения представители государств совместно с ЕЭК формулируют предложения по проекту этого решения, таким образом, работа над любым документом в ЕЭК осуществляется при непосредственном участии государств-членов. При этом каждое государство — член Союза и каждый член Совета ЕЭК вправе в течение 15 календарных дней с даты опубликования решения Коллегии ЕЭК внести в Коллегию предложение об отмене или внесении в него изменений. Спорное решение выносится далее на рассмотрение Совета комиссии и, в случае несогласия с его результатами, по инициативе главы правительства заинтересованного государства — члена Союза может быть передано на рассмотрение Межправительственного совета или Высшего совета.

Согласно ДЕАЭС, предусмотрена четкая иерархия политических органов Союза. В частности, решения ЕЭК не должны противоречить решениям Межправительственного совета, а решения последнего не должны противоречить решениям Высшего совета.

Высший совет — это высший орган Союза, в его состав входят главы государств — членов ЕАЭС либо главы правительств государств-членов, если в соответствии с законодательством своего государства они наделены соответствующими полномочиями.

Высший совет рассматривает принципиальные вопросы деятельности Союза, определяет стратегию, направления и перспективы развития интеграции и принимает решения, направленные на реализацию целей Союза. Высший совет на основе консенсуса принимает решения и распоряжения.

Межправительственный совет обеспечивает реализацию и контроль над исполнением Договора о Союзе, международных договоров в рамках Союза и решений Высшего совета. В общем виде Межправительственный совет рассматривает вопросы социально-экономического характера. Он также рассматривает спорные вопросы и вопросы, касающиеся отмены, изменения или приостановки действия принятых решений Совета ЕЭК или Коллегии ЕЭК. Межправительственный совет дает Комиссии поручения; одобряет проекты бюджета ЕАЭС и отчета о его исполнении. Межправительственный совет на основе консенсуса принимает решения и распоряжения.

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) — это постоянно действующий регулирующий орган Союза, призванный обеспечивать условия функционирования и развития Союза и выработать предложения по дальнейшей экономической интеграции в ЕАЭС. Комиссия состоит из Совета и Коллегии. Место расположения — г. Москва.

Совет ЕЭК осуществляет общее регулирование интеграционных процессов в ЕАЭС, а также общее руководство деятельностью Комиссии. В его состав входят по одному представителю от каждого государства — члена ЕАЭС уровня заместителя главы правительства, наделенного необходимыми полномочиями.

Коллегия ЕЭК является исполнительным органом Комиссии и формируется из представителей государств — членов ЕАЭС по принципу равного представительства сторон (по два от каждого государства-члена). Члены Коллегии ЕЭК утверждаются по представлению сторон Высшим советом сроком на четыре года, работают в Комиссии на постоянной основе и при осуществлении своих полномочий независимы от государственных органов и должностных лиц государств.

Комиссия принимает решения, распоряжения и рекомендации. При этом Совет принимает все правовые акты на основе консенсуса, а Коллегия — квалифицированным большинством ($2/3$) или консенсусом (по чувствительным вопросам, определенным Высшим советом).

ЕЭК обеспечивает реализацию международных договоров, составляющих право ЕАЭС, и может быть наделена также правом подписывать международные договоры.

Суд ЕАЭС — постоянно действующий судебный орган ЕАЭС. Его целью является обеспечение в Союзе единообразного применения права Союза. Место расположения — г. Минск.

В соответствии с п. 43 Положения о социальных гарантиях, привилегиях и иммунитетах в ЕАЭС (приложение № 32 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.) трудовые отношения членов Коллегии Комиссии, судей Суда Союза, должностных лиц и сотрудников регулируются законодательством государства пребывания с учетом норм настоящего Положения.

Согласно позиции Суда ЕАЭС, нормы законодательства государства пребывания ЕЭК как органа Союза применяются к тем элементам трудового статуса сотрудников Комиссии, которые не урегулированы правом Союза. Таким образом, Суд ЕАЭС сформулировал правила приоритета норм Договора о ЕАЭС над нормами трудового законодательства государства пребывания.

Европейский союз

В рамках институциональной структуры ЕС выделяется четыре вида институциональных элементов: институты (institutions), органы (bodies), офисы (offices) и специализированные агентства (agencies).

Институты являются высшими органами ЕС, создание которых непосредственно вытекает из учредительных договоров. В этом смысле их можно сравнить с конституционными органами любого государства. В настоящее время в ЕС созданы семь институтов: Европейский парламент; Европейский совет; Совет ЕС; Европейская комиссия; Европейский Центральный банк; Суд ЕС; Счетная палата.

Европейский парламент (European Parliament) — законодательный орган ЕС, состоящий из граждан ЕС, избираемых прямым голосованием в этих странах.

Европейский совет (European Council) — орган политической координации, определяющий вектор политического развития ЕС. Европейский совет состоит из глав государств или правительств ЕС, президента Европейского совета, председателя Комиссии, в работе Европейского совета участвует верховный представитель Союза по внешним делам и политике безопасности.

Совет ЕС (Council) — высший законодательный орган ЕС, состоящий из представителей государств — членов ЕС в ранге национальных министров.

Европейская комиссия (European Commission) — исполнительный орган ЕС, обладающий монополией на право законодательной инициативы, Комиссия состоит из 27 членов, включая председателя комиссии и верховного представителя по внешним делам и политике безопасности.

Суд ЕС (European Court of Justice) — орган судебного контроля ЕС, который состоит из Суда (Court of Justice) и Общего суда (General Court). В соответствии с учредительными договорами могут создаваться специализированные трибуналы.

Счетная палата (Court of Auditors) — единый орган финансового контроля ЕС, в задачи которого входит проверка отчетов о доходах и расходах ЕС и всех его институтов и органов, имеющих доступ к фондам ЕС.

Европейский центральный банк (European Central Bank) — институт ЕС, осуществляющий единую валютную политику в отношении государств, использующих в качестве официальной денежной единицы ЕВРО.

Органы, офисы и агентства предоставляют институтам, странам и гражданам ЕС информацию или консультацию, они имеют свою собственную правосубъектность и специфические задачи в технической, научной или управленческой областях. Каждый орган или агентство учреждается в соответствии с нормативно-правовым актом (учредительным актом), чаще всего имеющим форму регламента.

Указанные органы, офисы и агентства располагаются в различных городах ЕС, в связи с чем нередко именуется «децентрализованными органами». Однако в последнее время такие учреждения чаще всего именуется агентствами. Создание децентрализованных учреждений обусловлено расширением и усложнением функций, возлагаемых на ЕС.

В Совете ЕС используются три системы голосования:

1. Единогласие.

2. Квалифицированное большинство.

2.1. Обычное квалифицированное большинство (55 % членов Совета, представляющих 65 % населения ЕС). Используется в качестве стандартной процедуры.

2.2. Усиленное квалифицированное большинство (72 % членов Совета, представляющих 65 % населения ЕС). Применяется в том случае, если Совет действует не по предложению Комиссии или верховного представителя по внешним делам и политике безопасности.

3. Простое большинство.

Сравнение институциональных систем Европейского союза и Евразийского экономического союза приведено в таблице 2.

Таблица 2

**Сравнительна таблица
институциональных систем ЕС и ЕАЭС**

ЕАЭС	ЕС
—	Парламент
Высший совет	Европейский совет
Межправительственный совет	
ЕЭК (Совет)	Совет ЕС
ЕЭК (Коллегия)	Европейская комиссия
Суд ЕАЭС	Суд ЕС
—	ЕЦБ
—	Палата аудиторов
—	Специализированные децентрализованные учреждения (агентства)

**Т е м а 5. Система права ЕС и ЕАЭС.
Особенности законотворческого процесса**

1. Понятие Европейского права и права Европейского союза. Основные отрасли права ЕС и ЕАЭС.
2. Право ЕАЭС. Специфика правовой системы и источников права ЕАЭС.
3. Понятие и классификация источников права ЕС. Первичное, вторичное и прецедентное право ЕС.
4. Правовые акты институтов ЕС. Порядок опубликования и вступления в силу правовых актов Союза.
5. Законотворческий процесс в ЕС и ЕАЭС.

Учебная информация по теме

В соответствии с теорией права источники права — внешняя форма правовой нормы. Для осуществления своей политики органы интеграционного объединения наделены правом издания общеобязательных правовых актов, которые, как правило, не нуждаются в дополнительном одобрении со стороны государств.

Система правовых актов, издаваемых органами интеграционного объединения, формирует правовую систему соответствующего объединения.

Источники права интеграционного объединения можно поделить на три группы: первичное право, которое состоит из учредительного договора или договоров; международные договоры, заключаемые интеграционным объединением с третьими странами или международными организациями; вторичное право, составляющее акты органов Союза.

Помимо указанной системы источников принято выделять в качестве дополнительного источника судебную практику (прецедентное право), которая создается в ходе толкования Судом положений учредительных договоров, а также источников вторичного права.

Евразийский экономический союз

Согласно ст. 6 ДЕАЭС, установлена система источников права ЕАЭС, которая включает в себя следующие элементы:

- Договор о ЕАЭС от 29 мая 2014 г.;
- международные договоры в рамках ЕАЭС;
- международные договоры ЕАЭС с третьей стороной;
- решения и распоряжения Высшего совета, Межправительственного совета, ЕЭК.

Указанная норма ДЕАЭС решает сразу несколько задач. Во-первых, она описывает состав права посредством перечисления его источников. Во-вторых, она описывает порядок исполнения некоторых из источников в правовых системах государств-членов. В третьих, она определяет иерархию источников, устанавливая приоритет тех или иных источников в зависимости от юридической силы.

ДЕАЭС относится к первичному праву и обладает высшей юридической силой в правовой системе ЕАЭС, содержит в себе положения, фиксирующие главные принципы и правила функционирования Союза.

В рамках Союза в системе источников права предусмотрены иные международные договоры, которые регулируют отдельные аспекты развития Союза и направлены на достижение це-

лей евразийской интеграции. К примеру, ст. 27 ДЕАЭС предусматривает возможность заключения договоров, касающихся условий создания и функционирования свободных экономических зон.

Таким образом, соотношение между ДЕАЭС и иными договорами в рамках Союза можно рассматривать как отношения общего и частного с приданием общему безусловного приоритета.

При этом учредительный договор и международные договоры имеют общую природу. Тем не менее, в силу п. 3 ст. 6 ДЕАЭС, законодатель устанавливает приоритет учредительного договора над иными международными договорами в рамках Союза.

Формально данная норма не регулирует вопросы соотношения учредительного договора и другого вида международных договоров, а именно ЕАЭС с третьими странами. В силу статута суда ЕАЭС последний наделен правом давать разъяснения положений международного договора Союза с третьей стороной, если это предусмотрено таким международным договором (п. 48). Кроме того, согласно п. 2 ст. 6 ДЕАЭС, международные договоры Союза с третьей стороной не должны противоречить основным целям, принципам и правилам функционирования Союза.

Международные договоры с третьими странами, международными организациями и международными интеграционными объединениями могут быть двух видов: соглашения ЕАЭС с третьими странами и организациями и смешанные соглашения, которые предусматривают участие помимо самого Союза также государств-членов.

В рамках ЕАЭС все три политических органа вправе принимать правовые акты в виде решений и распоряжений.

Распоряжение представляет собой акт, принимаемый органами Союза и имеющий организационно-распорядительный характер. Решение — это акт, принимаемый органами Союза и содержащий положения нормативно-правового характера.

Следует отметить, что ЕЭК вправе принимать также рекомендации, однако, согласно ст. 6 ДЕАЭС, они не отнесены к праву Союза.

Юридическая сила актов вторичного права ЕАЭС соответствует принципу иерархии органов Союза. Решения Высшего совета имеют приоритет над решениями Межправительственного совета и ЕЭК, а решения Межправительственного совета имеют приоритет над решениями ЕЭК.

Одна из особенностей законодательного процесса в рамках ЕАЭС состоит в том, что большая часть актов органов Союза принимается на основе консенсуса.

Голосование квалифицированным большинством применяется только при принятии решений Коллегией комиссии. Квалифицированное большинство составляет две трети голосов от общего числа членов Коллегии комиссии.

Однако по наиболее чувствительным вопросам, перечень которых устанавливает Высший совет, Коллегия ЕЭК принимает решения на основании консенсуса.

В отличие от ЕС, где квалифицированное большинство устанавливается на основе взвешенных голосов, определяемых в зависимости от численности населения, в рамках ЕАЭС все члены ЕЭК имеют равные голоса. Иными словами, демографический фактор не имеет никакого значения, очевидно, это связано с неравномерным распределением населения в рамках ЕАЭС, поскольку население России в несколько раз превышает суммарное население всех остальных членов ЕАЭС.

Все акты органов Союза, а также международные договоры подлежат обязательному опубликованию на официальном сайте Союза в сети Интернет.

Более того, ДЕАЭС обязывает органы Союза предварительно публиковать проекты решений на официальном сайте Союза как минимум за 30 календарных дней до даты, когда данное решение планируется к принятию.

Это требование обусловлено необходимостью предварительного обсуждения того или иного законопроекта. Таким образом, государства-члены, а также иные заинтересованные лица формулируют предложения по проекту этого решения, то есть фактически участвуют в обсуждении законопроектов.

Как правило, решения Комиссии вступают в силу не ранее чем по истечении 30 календарных дней с даты их официального опубликования.

После принятия решения Коллегии Комиссии, государство-член или член Совета Комиссии имеет право в течение 15 календарных дней с даты опубликования соответствующего решения внести в Коллегию Комиссии предложение о его отмене или внесении в него изменений.

В этом случае запускается многоступенчатая процедура пересмотра правового акта Коллегии Комиссии, в котором участвует Совет Комиссии либо Совет Комиссии с привлечением Межправительственного совета и Высшего совета. В результате такой процедуры вышестоящий орган может принять решение об отмене акта Коллегии Комиссии.

В отличие от Европейской комиссии за ЕЭК не закреплено исключительное право законодательной процедуры. Такое право может быть реализовано иными органами Союза, а также государствами-членами.

Европейский союз

Право ЕС — особая правовая система, нормы которой регулируют общественные отношения, складывающиеся в ходе интеграционных процессов в рамках Европейского союза.

Концепция об автономном характере права ЕС получила развитие в судебной практике. В деле «Ван Генд и Лоос» (van Gend & Loos) Суд ЕС признал, что правовые нормы Европейского экономического сообщества создают права и обязанности не только у государств-членов, но и у физических и юридических лиц. Таким образом, указанные нормы имеют прямое действие, а само Сообщество формирует свой правовой порядок. В другом деле — «Фламино Коста против ЭНЕЛ» (Flaminio Costa v E.N.E.L.) — Суд ЕС отметил, что, в отличие от обычных международных договоров, договор, учреждающий Европейское экономическое сообщество, создает свою собственную правовую систему, которая становится неотъемлемой частью национальных правовых систем.

Право ЕС состоит из двух частей: институциональное право, предметом регулирования которого являются отношения, связанные с функционированием ЕС как особой политической организации; материальное право, которое регулирует отно-

шения, связанные с реализацией компетенций ЕС в различных областях. Материальное право ЕС принято делить на отрасли — таможенное право, антимонопольное право, шенгенское право и т. д.

Действующее право ЕС выделяет следующие виды источников:

1. Первичное право — состоит из основного первичного права (Договор о Европейском союзе (ДЕС), Договор о функционировании Европейского союза (ДФЕС), Договор об учреждении Евроатома, Хартия об основных правах) и дополнительного первичного права (ревизионные договоры, договоры о присоединении, договор о выходе из ЕС).

2. Международные соглашения — заключаются в целях реализации задач, стоящих перед ЕС (см. тему № 3).

3. Вторичное право — представляет собой правовые акты, принимаемые в соответствии с учредительными договорами.

Право ЕС выделяет следующие виды актов вторичного законодательства:

- Регламент — акт общего характера, который обладает универсальным действием и подлежит прямому применению в полном объеме;

- Директива — правовой акт, издаваемый с целью гармонизации национального законодательства;

- Решение — правовой акт, принимаемый по конкретному вопросу;

- Рекомендация — форма выдвижения предложений по тому или иному вопросу. Рекомендации не обладают обязательной силой;

- Заключение — не обладающий юридической силой акт, выражающий позицию института ЕС в отношении конкретного вопроса.

По общему правилу директива не обладает прямым действием, но в отдельных случаях она может приобрести прямое действие вертикального характера, означающее возможность субъектов правоотношений ссылаться на ее положения при защите своих прав в спорах с органами публичной власти. Такая ситуация возникает в случаях, когда директива не была своевременно имплементирована государством-членом (Case 41—74,

Case C-212/04). Однако директива не может приобрести прямое действие горизонтального характера, то есть в отношении частных субъектов (Case 152/84).

Право ЕС выделяет следующие виды законодательных процедур:

1. Обычная законодательная процедура (ст. 294 ДФЕС), в соответствии с которой Совет и Парламент выступают в качестве полноценных органов законодательной власти, а Европейская комиссия — в качестве субъекта законодательной инициативы. Указанная процедура распространяется на большинство сфер и применяется в качестве стандартной, если иное специально не оговорено в учредительных договорах.

2. Специальные законодательные процедуры:

2.1. Процедура консультации. Совет, действуя единогласно или квалифицированным большинством, принимает законодательные акты по предложению Европейской комиссии и после консультации Европейского парламента. Совет не связан с позицией Парламента.

2.2. Процедура согласия. Совет принимает законодательные акты по предложению Европейской комиссии и после получения согласия Парламента.

2.3. Процедура принятия решения Советом. Совет самостоятельно принимает законодательные акты по предложению Европейской комиссии без консультации и согласия Парламента (ст. 31, 207(3) ДФЕС).

2.4. Процедура принятия решения Комиссией. Акты принимаются Европейской комиссией по своей инициативе (ст. 106 (3), 45 (3) (d) ДФЕС).

Т е м а 6. Судебная система Европейского союза и Евразийского экономического союза

1. Понятие международного правосудия.
2. Судебная система ЕС. Суд. Общий суд. Порядок назначения судей.
3. Правовой статус генеральных адвокатов. Разграничение юрисдикции между судебными органами ЕС.

4. Становление и компетенция Суда ЕАЭС. Практика Суда ЕАЭС.
5. Роль судебной практики в становлении интеграционного права.
6. Палата аудиторов.

Учебная информация по теме

В целях обеспечения единообразного применения права Союза в рамках интеграционного объединения учреждается специальный судебный орган, обладающий компетенцией по толкованию норм права Союза и разрешению споров. Суды интеграционных объединений входят в систему международного правосудия.

Евразийский экономический союз

Суд ЕАЭС является постоянно действующим судебным органом Союза. Место нахождения — Минск. Цель Суда — обеспечение единообразного применения государствами-членами и органами ЕАЭС права Союза.

Суд ЕАЭС приступил к работе в 2015 г., фактически он был учрежден на базе ранее действовавшего Суда ЕврАзЭС, который осуществлял схожие полномочия в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза.

В состав Суда ЕАЭС входят по два судьи от каждого государства, которые назначаются по представлению государств решением Высшего совета на девять лет.

Согласно Статуту (ст. 9), судьи должны обладать высокими моральными качествами, являться специалистами высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права, а также, как правило, соответствовать требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов.

Правовой основой Суда ЕАЭС выступают Статут суда и Регламент суда. Статут суда (приложение № 2 к Договору о ЕАЭС) является учредительным актом, определяющим правовой статус суда, а также вопроса судопроизводства. Регламент суда (утв. Решением Высшего совета от 23.12.2014 г. № 101) определяет порядок и условия деятельности суда.

Аппарат состоит из Секретариата суда и Секретариата судей, включающего по одному советнику и одному помощнику для каждого судьи.

В соответствии со Статутом к компетенции Суда ЕАЭС отнесены две категории дел: дела о разрешении спора, по которым суд выносит обязывающие решения, и дела о разъяснении положений Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза.

Дела о разрешении споров можно разделить в зависимости от предмета спора или от субъекта обращения. При этом Статут по данной категории дел выделяет только два вида субъектов обращения (истца): государство-член и хозяйствующий субъект.

Суд ЕАЭС рассматривает следующие споры:

1. По заявлению государства-члена или хозяйствующего субъекта:

а) о соответствии решения ЕЭК международным договорам в рамках ЕАЭС и решениям органов ЕАЭС;

б) об оспаривании действия (бездействия) ЕЭК.

2. По заявлению государства-члена:

а) о соответствии международного договора в рамках ЕАЭС или его отдельных положений Договору;

б) о соблюдении другим государством-членом Договора, международных договоров в рамках ЕАЭС и решений органов ЕАЭС.

Для целей Статута под хозяйствующим субъектом понимается юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель, зарегистрированные в соответствии с законодательством государства-члена или третьего государства.

Хозяйствующие субъекты имеют право оспаривать только те решения, действия или бездействия, которые непосредственно затрагивают его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

По делам о разъяснении Суд выносит консультативные заключения двух видов:

1. Общие разъяснения — разъяснение положений Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов

Союза по заявлению государства-члена или органа Союза. Конкретный перечень национальных органов, уполномоченных обращаться с заявлением о разьяснении, устанавливается самим государством.

2. Разьяснения по вопросам трудовых правоотношений — разьяснение положений Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза, связанных с трудовыми правоотношениями по заявлению сотрудников и должностных лиц органов Союза и Суда.

Помимо этого, Суд также может осуществлять разьяснение положений международного договора Союза с третьей стороной, если это предусмотрено данным договором.

Консультативные заключения по заявлению о разьяснении носят рекомендательный характер, а решения Суда обязательны для исполнения только сторонами спора. При этом, в случае признания решения ЕЭК не соответствующим Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, оспариваемое решение продолжает действовать и после вступления в силу соответствующего решения Суда до его исполнения Комиссией. Иными словами, судебный акт не изменяет и не отменяет акты Комиссии, а лишь признает факт несоответствия их положения учредительному договору или иным договорам в рамках Союза.

В настоящий момент можно выделить четыре недостатка в компетенции суда ЕАЭС:

Во-первых, Статут не предоставляет ЕЭК право на обращение в Суд (кроме заявлений о разьяснении), при этом Коллегия комиссии является основным исполнительным органом Союза, который осуществляет мониторинг и контроль исполнения права Союза.

Во-вторых, правом на обращение в Суд не обладают физические лица, не являющиеся хозяйствующими субъектами, при этом право Союза затрагивает права не только хозяйствующих субъектов, но и простых граждан.

В-третьих, в отличие от ЕС, в рамках ЕАЭС не предусмотрена возможность обращения национальных судов с преюдициальными запросами.

В-четвертых, Статут не предусматривает возможности обжалования решений Высшего совета и Межправительственного совета, а также распорядительных актов Комиссии, что исключает возможность судебного контроля за правотворческой деятельностью высших органов Союза.

Суд ЕАЭС осуществляет свою деятельность в соответствии с принципом коллегиальности. Действующее право Союза не предусматривает возможности единоличного рассмотрения судьями споров или отдельных вопросов.

Рассмотрение дел в Суде ЕАЭС может осуществляться тремя составами: Коллегией в составе пяти судей от каждого государства, Апелляционной палатой в составе пяти других судей и Большой палатой (10 судей).

Коллегия рассматривает дела по заявлению хозяйствующих субъектов. Апелляционная палата рассматривает жалобы на решения Коллегии. Большая палата рассматривает дела по заявлению государств-членов, а также заявления о разъяснении.

Статут устанавливает обязательный досудебный порядок разрешения споров. Истец перед обращением в суд должен обратиться к государству-члену или Комиссии для урегулирования вопроса в досудебном порядке. Заявление может быть подано в Суд по истечении трех месяцев с момента обращения для урегулирования спора.

Судопроизводство в Суде ЕАЭС включает в себя две стадии: устную и письменную. Письменная стадия предполагает сбор письменных доказательств по делу, в том числе обмен документами, запрос заключений экспертов и специалистов.

Устная стадия состоит в проведении открытого судебного заседания с участием сторон, которое во многом схоже с судебными заседаниями в российских судах.

Все судопроизводство ведется на русском, однако судебные акты могут быть переведены на государственные языки государств-членов.

При рассмотрении дел Суд выносит три вида судебных актов:

- решение в отношении споров по заявлению государств-членов или хозяйствующего субъекта, а также при рассмотрении дела Апелляционной палатой;

- консультативное заключение по результатам рассмотрения заявления о разъяснении;
- постановление Суда, которое выносится по процедурным вопросам деятельности Суда.

Статут предусматривает возможность привлечения к участию в деле так называемых специализированных групп, которые создаются по делам, связанным с предоставлением промышленных субсидий, мер государственной поддержки сельского хозяйства, применения специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер.

Специализированная группа готовит заключение, содержащее объективную оценку фактических обстоятельств дела, и представляет его в Суд в сроки, установленные Регламентом. Данное заключение носит рекомендательный характер и оценивается Судом при вынесении решения.

Статут и Регламент предусматривают возможность для ЕЭК и государств-членов вступить в дело в качестве заинтересованного участника спора, которые, однако, не обладают какими-либо существенными процессуальными правами (п. 60).

Судьи ЕАЭС вправе подготовить особое мнение по делу.

Решения коллегии вступают в законную силу через 15 дней, если не были обжалованы в Апелляционную палату. Решения Большой и Апелляционной палат вступают в силу с момента принятия.

В соответствии с принципом публичности все акты суда, а также особые мнения судей подлежат обязательному опубликованию в официальном бюллетене и на сайте Суда.

Европейский союз

Суд ЕС (European Court of Justice) представляет собой наднациональный судебный орган и состоит из двух судебных инстанций: Суд (Court of Justice) и Общий суд (General Court). Местом его нахождения является Люксембург. Суд ЕС был учрежден в 1952 г.

В настоящее время в Суде ЕС работают более 2200 сотрудников, из которых около 42 % сотрудники лингвистической службы.

Рабочим языком суда является французский, однако участники процесса и судьи могут использовать любой официальный язык ЕС.

Суд состоит из 27 судей (по одному судье от каждого государства-члена) и 11 генеральных адвокатов. Состав Общего суда включает в себя 54 судьи (по два судьи от каждого государства-члена).

Генеральные адвокаты оказывают содействие Суду посредством подготовки беспристрастного и независимого заключения по делу.

Судьи и генеральные адвокаты Суда назначаются по общему согласию правительствами государств-членов на шесть лет после консультации со специальным комитетом, создание которого предусмотрено ст. 255 ДФЕС (так называемый Комитет 255).

Комитет 255 дает заключения о пригодности кандидатов для занятия должности судьи и генерального адвоката. В состав комитета входят семь лиц, отбираемых из числа бывших членов Суда, членов верховных национальных судов и юристов с общепризнанной компетентностью, одного из которых предлагает Европейский парламент.

Кандидаты на должность судьи или генерального адвоката должны обеспечить любые гарантии своей независимости, а также отвечать условиям, требуемым для занятия высших судебных должностей в своих странах или являться знатоками права с общепризнанной компетентностью.

Формации Суда: суд в полном составе (27 судей); большая палата (15 судей); палаты (5 или 3 судьи).

Формации Общего суда: большая палата (15 судей); палаты (5 или 3 судьи); единоличное рассмотрение.

Каждая судебная инстанция (Суд и Общий суд) обладает своей компетенцией.

К компетенции Суда относятся следующие дела:

- преюдициальные запросы (ст. 267 ДФЕС);
- иски о неисполнении государствами-членами своих обязательств, поданные Комиссией (ст. 258 ДФЕС) или другим государством-членом (ст. 259 ДФЕС);

- апелляционные жалобы на решение Общего суда;
- иски государств-членов против Совета и (или) Парламента или институтов ЕС об оспаривании актов институтов Союза (ст. 263 ДФЕС);

- иски институтов или государств-членов о бездействии институтов ЕС (ст. 265).

К компетенции Общего суда относятся следующие дела:

- иски физических и юридических лиц об оспаривании актов институтов ЕС (ст. 263 ДФЕС);

- иски государств-членов об оспаривании актов Совета в области государственной поддержки, поддержки торговли и при осуществлении имплементационных функций;

- иски государств-членов против Комиссии об оспаривании актов Комиссии (ст. 263 ДФЕС);

- иски государств-членов против Комиссии о бездействии (ст. 263 ДФЕС);

- иски физических и юридических лиц о бездействии (ст. 265 ДФЕС);

- иски о возмещении ущерба, причиненного институтами или агентствами Союза, их должностными лицами (ст. 268 ДФЕС);

- иски, вытекающие из контрактов, заключенных ЕС и содержащих соответствующую арбитражную оговорку (ст. 272 ДФЕС);

- иски по вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью (ст. 262 ДФЕС);

- иски, вытекающие из трудовых споров сотрудников ЕС (ст. 270 ДФЕС).

Судопроизводство в Суде ЕС включает в себя две стадии: письменную и устную. Письменная стадия включает в себя обмен процессуальными документами между сторонами, институтами и заинтересованными государствами-членами. Устная стадия состоит в проведении публичного судебного заседания.

Сравнительно-правовой анализ судов ЕС и ЕАЭС приведен в таблице 3.

Таблица 3

Сравнительно-правовой анализ Суда ЕС и Суда ЕАЭС

Основные черты	Суд ЕАЭС	Суд ЕС
Структура	Единый суд	Суд и Общий суд
Состав	10 судей	27 + 54 судьи
Сотрудничество с национальными судами	Нет	Преюдициальные запросы
Заявители	Государства-члены и хозяйствующие субъекты	Государства-члены, юридические и физические лица, институты ЕС
Особое мнение	Да	Нет
Генеральные адвокаты	Нет	Да (суд)
Палаты	Большая коллегия, Коллегия (5 судей), Апелляционная коллегия (5 судей)	Полный состав, большая палата (15 судей), палаты (3 или 5 судей)

Т е м а 7. Пространство свободы, безопасности и правосудия Европейского союза

1. Понятие и структура Европейского пространства свободы, безопасности и правосудия.

2. Шенгенское право. Законодательство ЕС о границах. Визовое законодательство ЕС. Основы иммиграционного права ЕС. Общая система предоставления убежищ в ЕС.

3. Правовое сотрудничество по уголовным делам и сотрудничество полицейских органов.

4. Правовое сотрудничество по гражданским делам.

Учебная информация по теме

Пространство свободы, безопасности и правосудия (ПСБП) представляет собой одно из направлений политики ЕС, которое начало реализовываться после вступления в силу Амстердам-

ского договора 1 мая 1999 г. Формирование ПСБП произошло в результате синтеза Шенгенских соглашений, сотрудничества в сфере юстиции и внутренних дел, а также правового сотрудничества государств-членов по гражданским делам.

Идея ПСБП подразумевает создание в рамках ЕС территории без внутренних границ, в пределах которой граждане могли бы свободно передвигаться в условиях полной безопасности.

Исходя из раздела V части третьей ДФЕС, в рамках ПСБП можно выделить три ключевых направления:

- пространство свободы — политика, касающаяся пересечения лицами внешних и внутренних границ (свобода передвижения граждан, иммиграция, предоставление убежища);
- пространство безопасности — политика в области борьбы с преступностью (правовое сотрудничество по уголовным делам, полицейское сотрудничество);
- пространство правосудия — политика в области правового сотрудничества по гражданским делам.

Пространство свободы

Реализация политики в области пространства свободы привела к появлению системы правовых норм, получившей название Шенгенское право.

Шенгенское право представляет собой отрасль права ЕС, которая включает в себя совокупность правовых норм и институтов, регулирующих общественные отношения в сфере обеспечения свободы передвижения граждан в границах Шенгенского пространства, а также непосредственно связанные с ними правоотношения.

Структура Шенгенского права:

- законодательство ЕС о границах;
- визовое законодательство;
- законодательство Союза об убежище;
- иммиграционное законодательство.

Субъектный состав Шенгенского пространства:

1. Государства-члены, в полной мере применяющие законодательство в области ПСБП, включая Шенгенские достижения (Австрия, Бельгия, Венгрия, Германия, Греция, Италия, Испа-

ния, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция, Эстония).

2. Государства — члены ЕС, применяющие законодательство в области ПСБП с изъятиями;

2.1. Дания, будучи членом ЕС, применяет законодательство в области ПСБП с изъятиями. При этом Дания — участник Шенгенского пространства. Для Дании Шенгенские достижения являются компонентом международного права, а не наднационального, как для всех остальных стран.

2.2. Ирландия, будучи членом ЕС, применяет законодательство в области ПСБП с изъятиями и не является участником Шенгенского пространства.

3. Государства-члены, применяющие законодательство в области ПСБП, но не являющиеся участниками Шенгенского пространства, поскольку на данный момент еще не завершили процедуры по присоединению к Шенгенским достижениям (Болгария, Румыния, Кипр и Хорватия).

4. Государства, не входящие в состав ЕС, но являющиеся ассоциированными членами Шенгенских соглашений на основе соответствующих международных соглашений (Исландия, Норвегия, Швейцария, Лихтенштейн).

5. Европейские микросоударства, фактически являющиеся участниками Шенгенского пространства (Монако, Сан-Марино, Ватикан). Андорра имеет иной статус: граница Франции и Испании с Андоррой юридически является внешней границей Шенгенского пространства

Законодательство о границах: Шенгенский кодекс о границах (Regulation (EU) 2016/399), Регламент о Европейской пограничной и береговой службе (Regulation (EU) 2019/1896).

Условия въезда на территорию Шенгенского пространства:

Для граждан ЕС:

- наличие документа, удостоверяющего личность.

Для иностранных граждан (ст. 6 Шенгенского кодекса о границах): гражданин третьего государства должен:

- обладать действительным документом, дающим право на пересечение границы;

- обладать действительной визой, если таковая требуется согласно праву Союза;
- обосновать цель и условия предполагаемого пребывания и располагать достаточными средствами к существованию;
- не являться объектом информационного запроса в целях недопуска в рамках ШИС;
- не рассматриваться в качестве лица, представляющего угрозу общественному порядку, внутренней безопасности или международным отношениям.

Для обеспечения координации сотрудничества государств-членов в области пограничного контроля в рамках ЕС учреждена Европейская пограничная и береговая служба (ЕПБС), которая представляет собой зонтичную структуру, состоящую из двух компонентов: наднационального — в виде Агентства ЕПБС (Агентство Фронтекс) и национального — в виде пограничных и береговых служб государств — членов ЕС. Основная задача ЕПБС состоит в обеспечении эффективного управления общими внешними границами

Визовое законодательство: Регламент (ЕУ) 2018/1806; Визовый кодекс ЕС (Регламент (ЕС) № 810/2009).

Одним из условий пересечения внешних границ Шенгенского пространства для большинства иностранцев является наличие действительной визы. Страны ЕС выдают два вида въездных виз: национальные (D) и шенгенские (C). Кроме того, право Союза предусматривает выдачу транзитной визы через аэропорт (A), а также упрощенного транзитного документа / упрощенного транзитного документа на железнодорожном транспорте.

Национальные визы предоставляют иностранцу право непрерывного нахождения на территории государств-членов более трех месяцев, порядок их выдачи регулируется национальным законодательством.

Шенгенская виза — это разрешительный документ, дающий иностранцу право въезда и свободного передвижения в пределах территории Шенгенского пространства, при этом срок пребывания не может превышать 90 дней в течение любого периода в 180 дней.

Законодательство ЕС об убежище (Union asylum law) представляет собой систему норм, направленных на обеспе-

чение эффективного правового регулирования процесса предоставления международной защиты в государствах-членах. Право Союза предусматривает три вида международной защиты: убежище, субсидиарная (дополнительная) защита и временная защита.

Убежище предоставляется иностранцу в том случае, если указанное лицо в достаточной степени обосновало то, что оно может быть подвергнуто преследованию в своей стране по признаку расы, религии, национальности, политических взглядов или членства в определенных социальных группах.

Субсидиарная защита предоставляется лицу в том случае, когда отсутствуют условия для предоставления убежища, однако имеются основания полагать, что в стране его постоянного проживания существует опасность его жизни.

Временная защита представляет собой особый вид международной защиты, применяемый в случае массового прибытия на территорию ЕС лиц, ищущих защиту на территории ЕС.

Иммиграционное законодательство ЕС включает в себя два основных элемента: правовое регулирование легальной иммиграции и борьбу с нелегальной иммиграцией, а также третий дополнительный элемент — борьбу с торговлей людьми.

В системе правового регулирования легальной иммиграции можно выделить три направления:

1. Регулирование общих вопросов, касающихся условий въезда и дальнейшего проживания иностранных граждан на территории ЕС.
2. Регулирование отдельных видов легальной иммиграции (трудовая иммиграция; воссоединение семей; научно-образовательная иммиграция).
3. Интеграция иммигрантов в принимающее сообщество.

Пространство безопасности

Пространство безопасности включает в себя два основных направления: правовое сотрудничество по уголовным делам и полицейское сотрудничество.

В свою очередь в системе правового сотрудничества по уголовным делам выделяются: сотрудничество в области уголов-

но-процессуальной деятельности; сотрудничество в области гармонизации уголовного права и деятельность по предотвращению преступности.

Полицейское сотрудничество представляет собой систему правил, направленных на упрощение взаимодействия правоохранительных органов государств-членов, осуществляющих полицейскую деятельность.

Сотрудничество в области уголовного процесса представляет собой взаимодействие правоохранительных органов по конкретным уголовным делам в рамках уголовно-процессуальной деятельности.

Сотрудничество в области уголовного права — это деятельность ЕС по гармонизации уголовного законодательства государств-членов.

Предотвращение преступности на уровне ЕС заключается в поддержке государств-членов и не предполагает никакой гармонизации или унификации законодательства.

В полицейской сфере в качестве ключевого институционального механизма выступает Агентство ЕС по правоохранительному сотрудничеству (Европол), основная задача которого состоит в обеспечении координации сотрудничества между национальными правоохранительными органами. Правовая основа — Регламент (ЕУ) 2016/794.

Координацией сотрудничества в уголовно-процессуальной сфере занимается Агентство ЕС по сотрудничеству в области уголовного судопроизводства (Евроюст) — специализированный орган, состоящий из прокуроров, судей и высокопоставленных офицеров полиции, представляющих каждое государство — член ЕС. Правовая основа — Регламент (ЕУ) 2018/1727.

Основная миссия Евроюста заключается в обеспечении взаимодействия национальных систем уголовного судопроизводства, развитие и улучшение координации между компетентными органами государств — членов ЕС в расследовании преступлений и укрепление сотрудничества между компетентными органами государств-членов.

Структура — Коллегия, исполнительный совет и административный директор, 27 национальных членов, откомандированных каждым государством-членом и являющихся по

должности прокурором, судьей или офицером полиции с аналогичными прерогативами. Место нахождения Евроюста — г. Гаага, Нидерланды.

Европейские ордера:

- Европейский ордер на арест (ЕОА) — Council Framework Decision 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States;

- Европейский ордер на производство следственных действий (ЕОСД) — Directive 2014/41/EU of 3 April 2014 regarding the European Investigation Order in criminal matters;

- Европейский ордер на защиту (ЕОЗ) — Directive 2011/99/EU of 13 December 2011 on the European protection order.

Европейский ордер на арест — судебное решение, принятое компетентным органом одного из государств — членов ЕС с целью задержания компетентными органами другого государства — члена ЕС гражданина, находящегося на территории этого государства, для осуществления правосудия. Такой ордер подлежит признанию и исполнению на территории запрашиваемого государства. Суд запрашиваемого государства вправе отказать в исполнении ордера только в ограниченных случаях, указанных в рамочном решении № 2002/584/JHA. Кроме того, суд вправе приостановить процедуру выдачи при наличии сомнений в том, что условия содержания заключенных в запрашивающем государстве соответствуют фундаментальным правам (Case 404/15 и C-659/15).

Пространство правосудия

Построение пространства правосудия основывается на принципе взаимного признания судебных решений, который применяется как по уголовным, так и по гражданским делам.

Принцип взаимного признания судебных решений в рамках ЕС означает, что любое судебное или иное юридическое решение, принятое на территории одного государства-члена должно признаваться и исполняться на территории любого другого государства — члена ЕС.

Сотрудничество по гражданским делам в рамках ЕС включает в себя целый ряд элементов, касающихся процедуры рас-

смотрения трансграничных гражданских дел. На сегодняшний день можно выделить следующие элементы правового сотрудничества по гражданским делам:

- определение подсудности;
- признание и исполнение иностранных судебных решений;
- правовая помощь по гражданским делам;
- порядок определения права, применяемого к спорным отношениям (коллизионное право);
- трансграничное банкротство.

Систему правового регулирования рассмотрения трансграничных дел в рамках ЕС можно представить в следующем виде:

1. Общий порядок определения подсудности, признания и исполнения иностранных судебных решений (Регламент № 1215/2012 (Брюссель I)).

2. Общий порядок определения права, применяемого к спорным отношениям. Коллизионное право (Регламент № 593/2008 (Рим I); Регламент № 864/2007 (Рим II)).

3. Отраслевой порядок определения подсудности, признания и исполнения иностранных судебных решений, права, подлежащего применению (трансграничные дела по семейным и наследственным делам).

4. Упрощенный порядок исполнения судебных решений, предусматривающий специальную процедуру рассмотрения трансграничных дел (европейский исполнительный лист по требованиям, не оспариваемым ответчиком (European Enforcement Order for uncontested claims), европейский судебный приказ по денежным требованиям (European order for payment procedure)); европейская процедура рассмотрения споров с незначительной суммой иска (European Small Claims Procedure).

Тема 8. Перспективы развития сотрудничества ЕС и ЕАЭС

1. Перспектива и формы возможного взаимодействия ЕС и ЕАЭС.
2. Проблема взаимоотношений ЕС с отдельными государствами — членами ЕАЭС.
3. Рецепция права ЕС при совершенствовании российского законодательства и права ЕАЭС.

4. Сфера применения опыта ЕС в рамках евразийской экономической интеграции.

5. Перспектива развития в рамках Евразийского экономического союза сотрудничества в области трансграничного передвижения лиц и борьбы с преступностью.

Учебная информация по теме

ЕАЭС и ЕС относятся к одному типу интеграционных организаций, хотя отличаются степенью интеграции и сферой компетенции. ЕС и ЕАЭС имеют много общих черт, обусловленных рецепцией права, кроме того, несмотря на политические разногласия, страны ЕС и ЕАЭС выступают в качестве ключевых торгово-экономических партнеров.

В настоящий момент ЕС и ЕАЭС не имеют формальных отношений, хотя их установление будет способствовать развитию внешней торговли между двумя союзами, а также увеличению возможностей для участников внешнеэкономической деятельности.

В программных документах ЕАЭС и Российской Федерации развитие сотрудничества с ЕС выступает в качестве одного из приоритетов. ЕС пока проявляет слабый интерес в таком диалоге, предпочитая выстраивать двусторонние отношения с государствами — членами ЕАЭС.

Несмотря на очевидную выгоду для обеих сторон, развитию полноценного сотрудничества препятствует целый ряд факторов, среди которых ключевым выступает политический фактор. Кроме того, не последнюю роль играет то обстоятельство, что ЕС и ЕАЭС, являясь представителями одного типа интеграционных объединений, находятся на разных этапах развития. Еще одним препятствием для выстраивания полноценного сотрудничества выступают взаимные экономические санкции, действующие в отношениях РФ — ЕС и РБ — ЕС.

Тем не менее Европейская комиссия и Евразийская экономическая комиссия в 2019 г. приступили к неформальному диалогу по вопросу сближения технических регламентов.

К настоящему моменту цели, заложенные в ДЕАЭС по формированию таможенного союза и общего экономического про-

странства, еще не достигнуты в полном объеме, однако уже сейчас эксперты пытаются заглянуть в будущее и смоделировать возможное развитие ЕАЭС.

Говоря о будущем развитии ЕАЭС, можно выделить два измерения: институциональное (развитие институционально-правовой основы Союза) и материальное (делегирующие Союзу компетенции в новых областях).

В рамках институционального измерения следует усовершенствовать законодательные процедуры, расширить компетенцию Суда ЕАЭС, усилить роль Евразийской экономической комиссии, оптимизировать систему источников права Союза.

Что касается делегирования ЕАЭС дополнительных полномочий в тех областях, которые относятся к зоне ответственности государств-членов, то этот вопрос лежит в политической плоскости. Такое делегирование приведет к постепенной трансформации ЕАЭС из организации экономической интеграции в экономико-политический союз. Именно по этому пути пошел ЕС, которому для этого понадобилось почти 40 лет. Однако пока государства-члены не проявляют интереса в расширении компетенции Союза.

Одними из возможных сфер, в рамках которых Союз мог бы получить дополнительные полномочия, могут стать сфера миграции, а также борьба с преступностью. Обе эти сферы являются логическим продолжением развития внутреннего рынка.

На данный момент в рамках ЕАЭС гарантируется свобода передвижения рабочей силы (трудовая миграция). Однако данный элемент внутреннего рынка имеет достаточно ограниченное применение, поскольку направлен на ликвидацию барьеров, связанных с трудоустройством, но не касается таких вопросов, как пересечение границ, миграционный учет, а также условия въезда и пребывания граждан третьих стран.

Развитие сотрудничества в области борьбы с преступностью выступает неотъемлемым условием любого интеграционного объединения, независимо от наличия или отсутствия у него соответствующей компетенции.

Правоохранительная система любого государства не обладает необходимым ресурсом для самостоятельного решения проблемы борьбы с преступностью в масштабах интеграционного объединения.

Близость культур, правовых систем, общность языка, а также сравнительно недавняя принадлежность к единой правоохранительной системе существенно облегчают сотрудничество правоохранительных органов государств — членов ЕАЭС.

Можно выделить следующие потенциальные сферы для сотрудничества в правоохранительной сфере: полицейское сотрудничество; сотрудничество в уголовно-процессуальной области; гармонизация норм материального уголовного права.

Все указанные сферы в той или иной степени включены в повестку дня в рамках сотрудничества государств — членов ЕАЭС, однако интегрировать их в правовую систему ЕАЭС в краткосрочной и даже среднесрочной перспективе пока вряд ли получится.

В этой связи одним из возможных выходов может стать развитие сотрудничества по указанным областям вне правового поля ЕАЭС, на основе двух- или многосторонних соглашений.

Часть III

СБОРНИК ЗАДАЧ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Задача № 1

Государства А и Б являются участниками одного интеграционного объединения, в основе которого лежит внутренний рынок, гарантирующий свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капиталов. Министерство экономики государства А получило от компании «Дельта», имеющей регистрацию в государстве А и занимающейся производством косметической продукции, жалобу на то, что правительство государства Б приняло постановление, которое устанавливает дополнительные ограничения для ввоза и продажи косметической продукции из других стран. Таким образом, косметическая продукция компании «Дельта» на территории государства Б находится в неравном положении по сравнению с местной продукцией. Министерство экономики государства А нашло подтверждение фактам, изложенным в жалобе компании «Дельта». Министерством подготовлен доклад на имя главы правительства государства А с предложением о начале процедуры понуждения государства Б соблюдать свои обязательства в рамках интеграционного объединения.

Задание:

Опишите возможные алгоритмы действия правительства государства А по понуждению государства Б соблюдать свои обязательства в рамках интеграционного объединения с позиции права ЕС и ЕАЭС. Рассмотрите две ситуации: 1) А — Австрия, Б — Бельгия; 2) А — Армения; Б — Беларусь.

Задача № 2

В январе 2013 г. Совет и Парламент приняли директиву об условиях приема просителей убежища, согласно которой, помимо прочего, была предусмотрена обязанность государств-членов обеспечивать просителей убежища ежемесячным денежным содержанием в размере не ниже прожиточного минимума, уста-

новленного на законодательном уровне. Согласно законодательству Словакии, прожиточный минимум составляет 300 евро. В июне 2015 г. на территорию Словакии прибыл гражданин Украины Андрей Воробьев с целью получения убежища. После оформления необходимых документов А. Воробьев обратился в территориальный орган по вопросам беженцев с заявлением о выплате ежемесячного содержания. Ему была назначена выплата в размере 150 евро в месяц. Воробьев не согласился с принятым решением и обратился в суд, в качестве правового обоснования он сослался на положения директивы об условиях приема, которая обязательна для Словакии. В ходе судебного заседания представитель территориального органа сообщил о том, что при принятии решения они руководствовались национальным законодательством о беженцах, согласно которому сумма ежемесячного содержания составляет 150 евро. По мнению ответчика, директива не имеет прямого действия, соответственно, применяться должен национальный закон.

Задание:

Кто прав в данной ситуации? Вправе ли Андрей получить денежное содержание в размере, предусмотренном директивой?

Задача № 3

Европейская комиссия подготовила законопроект, касающийся гармонизации уголовной ответственности за преступления в сфере коррупции. В ходе предварительного обсуждения в комитете постоянных представителей стало ясно, что как минимум четыре государства — Франция, Испания, Италия и Португалия — собираются проголосовать против законопроекта, возможно, какие-то еще государства проголосуют против. Страны Бенилюкса, наоборот, выступают за принятие законопроекта, кроме того, за готовность поддержать законопроект высказались представители Германии, Австрии, Венгрии, Швеции, Финляндии, Дании, Греции. Юридический департамент МВД Люксембурга по запросу министра подготовил заключение.

Согласно заключению, в случае отклонения законопроекта не менее девяти государств-членов могут установить продвинутое сотрудничество в соответствии со ст. 20 Договора о ЕС и ст. 329 Договора о функционировании ЕС. В этом слу-

чае заинтересованные государства должны направить заявку в Комиссию. Комиссия должна внести в Совет соответствующее предложение либо направить заинтересованным государствам-членам мотивированный отказ. Разрешение приступить к продвинутому сотрудничеству дается Советом по предложению Комиссии и после одобрения Европейского парламента. После этого отклоненный законопроект может быть принят в установленном порядке и будет действовать на территории государств, участвующих в продвинутом сотрудничестве.

Ознакомившись с заключением, министр сообщил о том, что оно содержит в себе существенные ошибки.

Задание:

1. Будет ли принят подготовленный законопроект, если против него проголосуют Франция, Испания, Италия и Португалия? Используйте калькулятор голосов в Совете (<https://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/voting-system/voting-calculator/>). Какая применяется в данном случае законодательная процедура?

2. Какие ошибки были допущены в заключении юридического департамента МВД?

Задача № 4

Коллегия Евразийской экономической комиссии вынесла решение о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках. В соответствии с указанным решением Коллегия признала действия ООО «Омикрон», а также должностного лица — генерального директора ООО «Омикрон» Родина А. А. нарушающим положения подпункта 3 п. 3 ст. 76 Договора о ЕАЭС. ООО «Омикрон» назначен штраф в размере 230 тыс. рублей, а генеральному директору Родину А. А. — 115 тыс. рублей. Руководство ООО «Омикрон» поставило перед юридической службой следующие вопросы:

1. Вправе ли ООО «Омикрон» и должностное лицо Родина А. А. оспорить решение Коллегии ЕЭК о признании их действий нарушающими право Союза и привлечении их к ответственности, если да, то в какой суд следует обращаться?

2. Необходимо ли соблюдать досудебный порядок, если да, то в какие сроки?

3. Каким образом должно звучать требование об оспаривании решения Коллегии ЕЭК?

Задача № 5

Гражданин Литвы Витаутас Линкявичус приехал в Страсбург (Франция) на рождественскую ярмарку. После прогулки по центру города Витаутас сел в трамвай линии D. После того как он вышел на одной из остановок, к нему сразу подошли два полицейских, которые представились сотрудниками германской федеральной полиции и попросили предъявить документы. Витаутас решил, что во Франции не могут проверять документы сотрудники немецкой полиции и что это розыгрыш, он стал отвечать на английском в шуточной форме, что, однако, не находило понимания у сотрудников полиции. Через пять минут появились еще два немецких полицейских, кроме того, Витаутас обнаружил, что на здании вокзала висит немецкий флаг и установлен знак немецких железных дорог. Все говорило о том, что Витаутас попал в Германию. Осознав это, он сказал, что удостоверение личности осталось в гостинице в Страсбурге, что в его родной стране нет трамваев, и он не мог предположить, что на трамвае можно доехать из одной страны в другую. Однако такое объяснение не удовлетворило немецких полицейских, и они отвели Витаутаса в участок. В полицейском участке Витаутасу объяснили, что страсбургский трамвай линии D пересекает границу Германии и имеет конечную остановку в немецком городе Кель, по немецким законам, пересекая границу, граждане должны иметь удостоверение личности. Поскольку документов у него не было, ему придется уплатить штраф. После оформления документов Витаутас был отпущен. В гостинице Витаутас изучил учредительные договоры ЕС, а также некоторые акты вторичного законодательства. На следующий день он снова отправился на трамвае в Кель, но уже с паспортом. Придя в полицейский участок, он сообщил, что является гражданином ЕС, пользуется свободой передвижения, согласно ДФЕС, государства-члены не вправе осуществлять пограничный контроль, в связи с этим считает действия немецкой полиции противоречащими требованиям права ЕС. Сотрудник немецкой полиции сообщил, что его коллеги действовали в рамках закона и не на-

рушали положений законодательства ЕС, кроме того, в их практике уже был аналогичный случай, по которому не так давно Суд ЕС вынес решение в рамках преюдициальной процедуры.

Задание:

Оцените доводы каждой из сторон. Кто прав в данной ситуации? Сошлитесь на нормы права.

Задача № 6

Депутат Европейского парламента от Литвы предложил ввести против Китая пакет санкций, предусматривающий запрет на ввоз на территорию Европейского союза электроники марки Huawei. Депутаты от Венгрии, представляющие правящую партию Фидес, сообщили, что эти санкции являются безумием, ни они, ни правительство Венгрии никогда не поддержат данную инициативу. На это депутат от Литвы обвинил своих коллег из Венгрии в нежелании проявлять солидарность, также он сообщил, что, по его информации, все остальные государства-члены готовы поддержать данный законопроект. Такую же позицию разделяют союзники из США. В любом случае, по мнению депутата от Литвы, Венгрия остается в меньшинстве, также он выразил уверенность в том, что законопроект обязательно будет принят.

Задание:

Каков порядок принятия ограничительных мер, какова роль в этом вопросе депутатов Европейского парламента? Будут ли приняты ограничительные меры (санкции) в случае отказа от их поддержки со стороны Венгрии?

Представьте, что аналогичная ситуация возникла в рамках Евразийского экономического союза. Могут ли быть приняты ограничительные меры (санкции) в отношении третьих государств, если да, то в каком порядке?

Задача № 7

Гражданин РФ Андрей Иванов обратился в визовый центр Германии в г. Санкт-Петербурге с ходатайством о выдаче ему долгосрочной многократной визы со сроком действия пять лет. Он предоставил план поездки, согласно которому собирается

въехать на территорию Шенгенского пространства через Польшу, провести там два дня, а затем поехать в Германию для участия в недельных курсах повышения квалификации. А. Иванов приложил к визовому ходатайству копию полиса медицинского страхования на 10 дней, который покрывает период пребывания в Польше и Германии. При подаче документов сотрудник визового центра сообщил о том, что в ЕС действует принцип первого въезда, соответственно, заявителю необходимо либо поменять маршрут, либо обратиться в визовый центр Польши. Кроме того, визовый центр не может принять документы на Шенгенскую визу сроком на пять лет, поскольку право ЕС разрешает пребывание иностранца на срок не более 90 дней в течение каждого 180-дневного периода. Наконец, для получения многократной визы заявитель должен предоставить доказательство медицинского страхования на весь период действия визы.

Задание:

Оцените ответы сотрудника визового центра с точки зрения законодательства ЕС.

Задача № 8

В ходе встречи председателя Европейской комиссии и председателя коллегии Евразийской комиссии было принято принципиальное решение о заключении соглашения между ЕС и ЕАЭС о поэтапной гармонизации технических стандартов в отношении сельхозпродукции. Указанное событие получило широкое освещение в средствах массовой информации.

В ходе телевизионной передачи на российском телевидении один из приглашенных экспертов из Беларуси сообщил о том, что достигнутое решение навряд ли будет исполнено, поскольку ЕС и ЕАЭС обладают различной компетенцией в области технического регулирования сельхозпродукции. При этом часть вопросов технического регулирования относится к компетенции государств-членов, соответственно, в данном случае может быть заключено только смешанное соглашение, с участием обоих Союзов и всех государств-членов каждого Союза. Более того, Европейская комиссия не обладает никакими полномочиями в сфере заключения международных соглашений с третьими

странами и международными организациями, поскольку только Совет принимает решение о заключении международных соглашений.

Другой приглашенный — эксперт из России — отметил, что и для ЕС, и для ЕАЭС техническое регулирование сельхозпродукции относится к исключительной компетенции наднациональных органов, соответственно, ЕС и ЕАЭС могут заключить соглашение в указанной области.

Задание:

Кто, по вашему мнению, прав в данной ситуации? Возможно ли заключение договора между ЕС и ЕАЭС по вопросу гармонизации технических регламентов? Если да, то смоделируйте возможную структуру и содержание такого договора.

Опишите порядок заключения международных соглашений со стороны ЕС и ЕАЭС. Одна группа студентов готовит процедуру заключения международного соглашения со стороны ЕС, другая — со стороны ЕАЭС. Какова роль в заключении международных соглашений Евразийской экономической комиссии и Европейской комиссии.

Задача № 9

Окружной суд г. Дебрецена (Венгрия) выдал Европейский ордер на арест гражданина Норвегии Ролтенберга, который подозревается в деятельности, связанной с коррупцией. Основанием для выдачи Европейского ордера на арест послужил национальный ордер на арест, выданный прокурором г. Дебрецена. В соответствии с венгерским уголовно-процессуальным законодательством прокурор уполномочен выдавать ордер на арест подозреваемых. Европейский ордер на арест отправлен в суд Бремена (ФРГ), где в настоящее время проживает гр. Ролтенберг.

В ходе рассмотрения дела в суде г. Бремена адвокат гр. Ролтенберга посчитал, что Европейский ордер на арест не подлежит исполнению, поскольку изначально выдан прокурором, который не является судебным органом, при этом, согласно ст. 8 рамочного решения № 2002/584/ЛНА, Европейский ордер на арест должен содержать указание на судебное решение (judicial decision) национального органа об аресте конкретного лица. Та-

ким образом, по мнению адвоката, венгерские власти нарушили порядок выдачи европейского ордера на арест. Более того, Ролтенберг является гражданином Норвегии, которая не входит в состав ЕС.

Задание:

Оцените доводы адвоката.

Задача № 10

Гражданин Республики Беларусь Гапанович работает в должности заместителя начальника отдела департамента защиты внутреннего рынка в Евразийской экономической комиссии с 2015 г. В 2020 г. его должность была сокращена, о чем он был предупрежден за один месяц. Гапанович обратился к руководству ЕЭК с просьбой перевести его на другую вакантную должность. При этом он пояснил, что в департаменте торговой политики открылась вакансия заместителя начальника отдела, которую он может занять, исходя из своего опыта и квалификации. В заявлении он сослался на требования российского трудового законодательства, согласно которому при сокращении работника администрация обязана предложить ему другую имеющуюся вакантную должность. По мнению Гапановича, в данной ситуации подлежат применению нормы трудового законодательства Российской Федерации, кроме того, Гапанович работает в ЕЭК более пяти лет, дважды проходил по конкурсу, имеет поощрения от руководства, к дисциплинарной ответственности не привлекался. Руководство Комиссии сообщило Гапановичу о том, что претендовать на вакантную должность в департаменте торговой политики он может на общих основаниях, по конкурсу.

Задание:

1. Кто прав в данной ситуации? Сошлитесь на нормы права и при необходимости на судебную практику. Дайте правовую оценку действиям ЕЭК по сокращению Гапановича и отказе в предоставлении ему вакантной должности.

2. Представьте, что аналогичная ситуация произошла в Европейской комиссии (Брюссель), а работником является гражданин Нидерландов.

Задача № 11

Совет ЕЭК рассматривает вопрос, касающийся изменения единого таможенного тарифа ЕАЭС. Аналогичный вопрос рассматривается Советом ЕС в отношении общего таможенного тарифа ЕС.

Задание:

Какая законодательная процедура применяется в каждой из описанных ситуаций? Какие последствия возникают в случае, если проект нормативно-правового акта по данному вопросу не получает необходимого количества голосов? В какой форме должен быть принят нормативно-правовой акт в каждой из описанной выше ситуации?

При ответе необходимо сослаться на соответствующие положения права Союза.

Задача № 12

АО «Харьковский металлургический комбинат» (ХМК, Комбинат) зарегистрировано на территории Украины и занимается выпуском металлопроката. Комбинат поставляет свою продукцию, в том числе металлические трубы диаметром свыше 500 мм, в Россию, Венгрию, Беларусь, Армению, Словакию, Польшу, Чехию, Китай, Азербайджан и Турцию. Комбинат продавал свою продукцию по цене, существенно ниже, нежели аналогичная продукция, производимая в странах экспорта.

В декабре 2019 г. Европейский союз принял антидемпинговые меры в отношении продукции комбината (повышенная ставка ввозной пошлины на металлические трубы диаметром свыше 500 мм). А в середине января 2020 г. аналогичные меры предприняты со стороны ЕАЭС. В результате указанных мер комбинат лишился значительной части своей выручки от внешнеэкономической деятельности. Руководство комбината поставило задачу юридической службе подготовить предложения по защите интересов комбината от действий со стороны ЕС и ЕАЭС.

Юридической службе предстояло ответить на следующие вопросы, касающиеся применения специальных защитных мер со стороны ЕС и со стороны ЕАЭС:

1. Вправе ли комбинат оспорить решения, принятые органами ЕС и ЕАЭС? Если да, то в течение какого срока? Является ли комбинат лицом, имеющим право на обращение в суды ЕС и ЕАЭС?

2. Установлен ли претензионный порядок разрешения спора?

3. Какой судебный орган уполномочен рассматривать данный спор, принимая во внимание тот факт, что Суд ЕС состоит из двух судебных инстанций?

4. В каком составе суда рассматриваются данные споры?

5. Существуют ли альтернативные способы рассмотрения данных споров? Возможно ли разрешить данные споры в Третейском суде, международном арбитраже или органе по разрешению споров ВТО?

Заключение

В результате изучения дисциплины «Право Европейского союза и Евразийского экономического союза: законодательство и судебная практика» студент получит необходимые знания и профессиональные компетенции, которые позволят квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав, выделять юридически значимые обстоятельства в спорах с применением норм международного, интеграционного права, предлагать варианты урегулирования спорных ситуаций, а также осуществлять сотрудничество с зарубежными специалистами, представителями международных корпораций, международных организаций в области международного и интеграционного права, анализировать правовую ситуацию с позиций норм национального, международного и интеграционного права и с учетом практики судебных органов на национальном и международном уровне.

Студенту придется сопоставлять механизмы правового регулирования в рамках ЕС и ЕАЭС. Для решения данной задачи рекомендуется уделять особое внимание выявлению общих черт двух интеграционных объединений. При использовании метода сравнительного ситуационного анализа (*comparative case studie*) для решения задач рекомендуется всесторонне проанализировать предложенную ситуацию и выявить принципиальные различия в правовом регулировании спорных правоотношений с позиции права двух интеграционных объединений.

Ряд вопросов предоставлен студентам для самостоятельного изучения. По результатам самостоятельной работы преподаватель в рамках семинарских занятий либо в ходе консультаций осуществляет проверку знаний студента. Объем лекционных и семинарских занятий не позволяет охватить все ключевые проблемы. Перед каждой лекцией, а тем более перед семинарским занятием студенту следует внимательно изучить рекомендованную литературу, отмечать наиболее дискуссионные вопросы для их обсуждения в ходе учебных занятий (контактной работы).

Учебное издание

Войников Вадим Валентинович

**ПРАВО ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
И ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА:
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

Учебно-методическое пособие

Редактор *В. Е. Москаленко*. Корректор *В. Р. Львовская*
Компьютерная верстка *Е. В. Денисенко*

Подписано в печать 05.08.2022 г.
Формат 60 × 90 ¹/₁₆. Усл. печ. л. 4,4
Тираж 300 экз. (1-й завод 50 экз.). Заказ 81

Издательство Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта
236001, г. Калининград, ул. Гайдара, 6