

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. ИММАНУИЛА КАНТА

В. В. Войников
ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Издательство
Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта
2022

УДК 341.16
ББК 67.91
В65

Рецензент

М. Л. Энтин, д-р юрид. наук,
проф., зав. кафедрой европейского права
МГИМО МИД России

Войников, В. В.
В65 Европейское право : учебно-методическое пособие /
В. В. Войников. — Калининград : Издательство БФУ
им. И. Канта, 2022. — 84 с.

Настоящее учебно-методическое пособие по дисциплине «Европейское право» представляет собой учебно-теоретическое издание, частично заменяющее и дополняющее учебник. Данное пособие соответствует учебной дисциплине «Европейское право», относящейся к части образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата). Каждый раздел учебно-методического пособия сопровождается контрольными вопросами, заданиями обучающего характера, а также списком рекомендованной литературы, призванным помочь в освоении знаний по дисциплинам. Учебно-методическое пособие подготовлено с учетом законодательства ЕС по состоянию на конец 2021 г. и современных тенденций развития учебного процесса. Настоящее издание будет интересно студентам, обучающимся по программе «Юриспруденция», а также преподавателям, ведущим соответствующие дисциплины.

УДК 341.16
ББК 67.91

© Войников В. В., 2022
© БФУ им. И. Канта, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	4
Введение	5
Нормативно-правовые акты и литература ко всем темам	8
Раздел I. Институциональное Европейское право. Европейский союз. Устройство и правопорядок	9
Тема 1. Введение в Европейское право. История Европейской интеграции. Гражданство Союза	9
Тема 2. Правовые основы сотрудничества России и Европейского союза. Евразийский экономический союз	16
Тема 3. Институты и органы Европейского союза	21
Тема 4. Источники Европейского права. Законодательный процесс в Европейском союзе	28
Тема 5. Судебная система Европейского союза	35
Раздел II. Материальное Европейское право	41
Тема 6. Право внутреннего рынка Европейского союза	41
Тема 7. Таможенное право Европейского союза	52
Тема 8. Антимонопольное право Европейского союза	57
Тема 9. Правовое регулирование Экономического и валютного союза	63
Тема 10. Основы Шенгенского права. Правовое регулирование пространства свободы, безопасности и правосудия ЕС	69
Перечень информационных ресурсов	80
Методические рекомендации по выполнению практических заданий	81
Заключение	84

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ДЕАЭС — Договор о Евразийском экономическом союзе
ДЕС — Договор о Европейском союзе
ДФЕС — Договор о функционировании Европейского союза
ЕАЭС — Евразийский экономический союз
ЕКПЧ — Европейская конвенция по правам человека
ЕОА — европейский ордер на арест
ЕПБС — Европейская пограничная и береговая служба
ЕС — Европейский союз
ЕСП — Европейский судебный приказ
ЕСПЧ — Европейский суд по правам человека
ЕСЦБ — Европейская система центральных банков
ЕЦБ — Европейский центральный банк
ЕЭК — Евразийская экономическая комиссия
ЕЭС — Европейское экономическое сообщество
ОВППБ — общая внешняя политика и политика безопасности
ОЕППУ — общая европейская политика предоставления убежищ
ПСБП — Пространство свободы, безопасности и правосудия
ПСР — Пакт стабильности и роста
СБ ООН — Совет Безопасности Организации Объединенных Наций
СПС — Соглашение о партнерстве и сотрудничестве
УТД — упрощенный транзитный документ
УТД-ЖД — упрощенный транзитный документ на железнодорожном транспорте
ШИС — Шенгенская информационная система
ЭВС — Экономический и валютный союз

ВВЕДЕНИЕ

Предлагаемое учебно-методическое пособие по курсу «Европейское право» представляет собой учебное издание, которое содержит материалы по методике преподавания и изучения учебной дисциплины «Европейское право», или «Право Европейского союза», рассчитанное на студентов уровня «Бакалавриат» и «Магистратура».

При разработке настоящего учебно-методического пособия были учтены изменения в учебном процессе, вызванные распространением новой коронавирусной инфекции.

В связи с долгосрочной тенденцией по переводу всех или части лекционных занятий в дистанционный формат, а также сокращения контактной работы со студентами существенно возрастает объем самостоятельной внеаудиторной работы, в рамках которой студенты осваивают теоретический материал. В сложившейся ситуации традиционные лекции, сохраняя свою ключевую роль, выступают в качестве одного из элементов теоретического освоения материала. При этом в современных условиях помимо традиционных (живых) лекций студент получает возможность прослушать онлайн-лекции, подготовленные преподавателями из других вузов, в том числе на иностранных языках.

Аудиторные семинарские (практические) занятия, в том числе проводимые в дистанционном формате, должны способствовать формированию умений и навыков применения теоретических знаний. Таким образом, лекционные и семинарские занятия должны представлять собой два относительно самостоятельных направления в рамках единого образовательного процесса.

Корректировка концепции семинарских (практических) занятий вызывает необходимость существенного обновления учебно-методического комплекса, который будет способствовать адаптации студента к новым реалиям. Именно на решение данной задачи и направлено настоящее учебно-методическое пособие.

В настоящее время курс «Европейское право», или «Право Европейского союза», преподается в большинстве ведущих российских вузов. Изучение указанной дисциплины является непременным условием для получения качественного и всестороннего юридического образования. В последние годы интерес к изучению Европейского права усиливается вследствие развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве и создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В качестве фундамента ЕАЭС были выбраны принципы, лежащие в основе функционирования Европейского союза (ЕС). Реализация принципов общего рынка в рамках ЕАЭС также будет осуществляться в соответствии с наднациональными механизмами. Следовательно, изучение Европейского права позволит студентам лучше понимать суть процессов евразийской интеграции, в которой Россия активно участвует.

Принимая во внимание данные обстоятельства, часть учебного материала посвящена правовым основам ЕАЭС и сравнительно-правовому анализу ЕС и ЕАЭС. Такой подход позволит обучающимся понять основные особенности становления и развития двух интеграционных образований и получить базовые представления об основах функционирования ЕАЭС.

Настоящее учебно-методическое пособие состоит из двух предметных разделов, соответствующих ключевым разделам права ЕС: институциональное право ЕС и материальное право ЕС. Каждый из разделов поделен на несколько тем, позволяющих раскрыть основные вопросы, связанные с функционированием ЕС. В рамках каждой темы предлагается: перечень нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной литературы, учебная информация по теме, вопросы для самоконтроля и примеры практических заданий. Такая структура позволяет улучшить степень изучения студентами данной дисциплины и повысить качество приобретаемых профессиональных компетенций.

Учебная информация по теме содержит только базовые данные о рассматриваемом вопросе, которые позволяют студенту получить лишь общие сведения о теме.

Предлагаемое учебно-методическое пособие выступает в качестве одного из инструментов, используемых в рамках учебного процесса, и не способно полностью заменить собой рекомендуемые учебники, а также различные формы учебных занятий.

Преподавание курса по Европейскому праву предполагает проведение лекционных и практических занятий. Настоящее учебно-методическое пособие содержит в себе не только теоретические вопросы, но и практические задания и выступает в качестве инструмента как для освоения теоретического материала, так и для подготовки к практическим занятиям. В связи с увеличением доли самостоятельной работы большое значение приобретают так называемые «ридеры» (от англ. Reader), то есть отобранные преподавателем статьи и иные публикации, которые студент может использовать для подготовки к той или иной теме. Помимо «ридера», по каждой теме приведен перечень нормативно-правовых актов, а также избранная судебная практика.

Учебно-методическое пособие по Европейскому праву составлено в соответствии с действующим образовательным стандартом и адаптировано к рабочим программам, разработанным в Балтийском федеральном университете им. И. Канта. Также оно может быть использовано студентами других вузов, где осуществляется преподавание данного или смежного курса.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ

Нормативные акты

1. *Договор* о функционировании Европейского Союза (новая редакция). URL: <https://eulaw.ru/treaties/tfeu/> (дата обращения: 17.04.2022).
2. *Договор* о Европейском Союзе (новая редакция). URL: <http://eulaw.ru/treaties/teu/> (дата обращения: 17.04.2022).
3. *Treaty on the Functioning of the European Union* // OJ C 326, 26.10.2012.
4. *Treaty on European Union* // OJ C 326, 26.10.2012.
5. *Charter of Fundamental Rights of the European Union* // OJ C 326, 26.10.2012. P. 391—407.

Литература

1. *Абашидзе А. Х. и др.* Право Европейского союза : в 2 ч. Ч. 1 : учебник и практикум для вузов / под ред. А. Х. Абашидзе, А. О. Иншаковой. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. URL: <https://urait.ru/bcode/441944> (дата обращения: 17.04.2022).
2. *Абдуллин А. И. и др.* Европейское право : учебник и практикум для академ. бакалавр. / под ред. Ю. С. Безбородова. М. : Юрайт, 2019. URL: <https://urait.ru/bcode/433187> (дата обращения: 17.04.2022).
3. *Европейское право. Основы интеграционного права Европейского союза и Евразийского экономического союза* : учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018.
4. *Капустин А. Я. и др.* Право Европейского союза : учебник для вузов / под ред. А. Я. Капустина. М. : Юрайт, 2015. URL: <https://urait.ru/bcode/382737> (дата обращения: 17.04.2022).
5. *Кашкин С. Ю., Калининченко П. А., Четвериков А. О.* Право Европейского союза : учебник для академ. бакалавр. / под ред. С. Ю. Кашкина. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. URL: <https://urait.ru/bcode/432121> (дата обращения: 17.04.2022).

Раздел I

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО. ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ. УСТРОЙСТВО И ПРАВОПОРЯДОК

Т е м а 1. Введение в Европейское право. История Европейской интеграции. Гражданство Союза

1. Европейский союз как особая форма политической организации. Территория и население ЕС. Международно-правовые и государственно-правовые черты в устройстве и функционировании ЕС.

2. Компетенция ЕС. Разграничение компетенции между ЕС и его государствами-членами.

3. Принципы Европейского права. Субсидиарность. Пропорциональность. Подразумеваемые полномочия ЕС: понятие, виды. Механизм продвинутого сотрудничества.

4. Правосубъектность ЕС. Участие ЕС в международно-правовых отношениях.

5. Гражданство ЕС.

6. История Европейской интеграции. Исторические предпосылки западноевропейской политико-правовой интеграции. Основные этапы формирования ЕС.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Treaty on the Functioning of the European Union* // OJ C 326, 26.10.2012.

2. *Consolidated* version of the Treaty on the Functioning of the European Union — PROTOCOLS — Protocol (No 2) on the application of the principles of subsidiarity and proportionality // OJ C 115, 9.5.2008. P. 206—209.

3. *Директива* 2004/38/ЕС Европейского Парламента и Совета от 29 апреля 2004 г. о праве граждан Союза и членов их семей сво-

бно передвигаться и проживать на территории государств-членов, изменяющая Регламент (ЕЭС) № 1612/68 и отменяющая директивы 64/221/ЕЭС, 68/360/ЕЭС, 72/194/ЕЭС, 73/148/ЕЭС, 75/34/ЕЭС, 75/35/ЕЭС, 90/364/ЕЭС, 90/365/ЕЭС и 93/96/ЕЭС. URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/dokumenty-o-prava-h-cheloveka-i-grazhdanina/normativnye-akty-o-svobode-peredvizheniya-tovarov-lits-i-uslug/direktiva-2004-38-es-evropejskogo-parlamenta-i-soveta-ot-29-aprelya-2004-g/> (дата обращения: 22.05.2022).

Литература по теме

1. *Васильева Т. А.* Принцип субсидиарности в практике Суда ЕС и конституционных судов государств — членов Союза // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2016. № 5. С. 5—29.

2. *Европейское право. Основы интеграционного права Европейского союза и Евразийского экономического союза* : учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018.

3. *Жбанков В. А.* Эволюция компетенции Европейского Союза и ее отражение в европейском праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

4. *Кашкин С. Ю., Калинин П. А., Четвериков А. О.* Право Европейского союза : учебник для академ. бакалавр. / под ред. С. Ю. Кашкина. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2019. URL: <https://urait.ru/bcode/432121> (дата обращения: 22.05.2022).

Учебная информация по теме

Европейский союз представляет собой объединение нескольких демократических, экономически развитых европейских государств, целью которых является совместная деятельность для обеспечения мира и процветания. В целях осуществления совместной деятельности государства-члены отказались от части своего государственного суверенитета в пользу специально созданных институтов. Европейский союз не является ни государством, ни международной организацией, он представляет собой уникальную организацию, имеющую особый правовой статус.

Основные цели Союза:

- обеспечение мира, защита ценностей человека;
- построение пространства свободы, безопасности и правосудия;
- построение внутреннего рынка;
- создание экономического и валютного союза;
- осуществление согласованной внешней политики.

Население Европейского союза. Согласно данным Евростата на 2021 г., численность населения 27 стран ЕС составила около 445 млн человек.

География Европейского союза:

- Франция, ФРГ, Италия, Бельгия, Нидерланды, Люксембург — государства — основатели ЕС, 1951 г.;
- Великобритания, Дания, Ирландия, 1973 г.; Греция, 1981 г.; Испания, Португалия, 1986 г.; Австрия, Финляндия, Швеция, 1995 г.; Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония, 2004 г.; Болгария, Румыния, 2007 г., Хорватия, 2013 г.

Неевропейская территория Европейского союза: Гвиана, Гваделупа, Мартиника, Реюньон — **FR**; Азорские острова, Мадейра — **P**; Канарские острова — **E**.

Заморские страны и территории: Британские Виргинские острова, Нидерландские Антильские острова, Французская Полинезия, Гренландия и т.д., всего 21 территория.

Страны — кандидаты для вступления в ЕС по состоянию на 2020 г.: Албания, Северная Македония, Сербия, Турция, Черногория.

Символика Европейского союза. Флаг утвержден в 1986 г. и представляет собой синее полотнище в форме прямоугольника с соотношением длины и высоты 1,5:1, в центре которого расположены по кругу 12 золотых звезд. Гимн ЕС — «Ода радости», фрагмент Девятой симфонии Людвиг ван Бетховена.

Компетенция Европейского союза включает в себя исключительную, совместную и поддерживающую компетенции (табл. 1).

Таблица 1

Компетенция ЕС

Исключительная компетенция (exclusive competence) — (ст. 2, 3 ДФЕС)	Совместная (смешанная) компетенция (shared competence) — (ст. 4 ДФЕС)	Поддерживающая компетенция (supporting competence) — (ст. 6 ДФЕС)
<p>(а) таможенный союз;</p> <p>(б) принятие конкурентных норм, необходимых для функционирования внутреннего рынка;</p> <p>(с) определение валютной политики для государств-членов, которые ввели в обращение единую европейскую валюту Евро;</p> <p>(d) сохранение морских биологических ресурсов в соответствии с общей политикой в области рыболовства;</p> <p>(е) общая коммерческая политика</p>	<p>(а) внутренний рынок;</p> <p>(b) социальная политика в областях, указанных в учредительных договорах;</p> <p>(с) экономическая, социальная и территориальная интеграция;</p> <p>(d) сельское хозяйство, рыболовство, за исключением вопросов сохранения морских биологических ресурсов;</p> <p>(е) охрана окружающей среды;</p> <p>(f) защита прав потребителей;</p> <p>(g) транспорт;</p> <p>(h) трансъевропейские сети;</p> <p>(i) энергетика;</p> <p>(j) пространство свободы, безопасности и правосудия;</p> <p>(k) общая безопасность, касающаяся здравоохранения в конкретных областях, указанных в учредительных договорах</p>	<p>(а) защита и улучшение здоровья человека;</p> <p>(b) промышленность;</p> <p>(с) культура;</p> <p>(d) туризм;</p> <p>(е) образование, профессиональная подготовка, молодежная политика, спорт;</p> <p>(f) гражданская оборона;</p> <p>(g) административное сотрудничество</p>

История Европейской интеграции

- 1947 г. — План Маршалла — программа восстановления и развития 17 европейских стран после Второй мировой войны путем предоставления американской экономической помощи. Предложен госсекретарем США Дж. Маршаллом.
- 1949 г. — учреждение Совета Европы. Подписание Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
- 1950 г., 9 мая — План Шумана — предложения, разработанные Жаном Монне и выдвинутые министром иностранных дел Франции Робером Шуманом. Их цель заключалась в объединении угольной и сталелитейной промышленности Франции и Федеративной Республики Германия под общим управлением, к которому могли бы присоединиться и другие европейские страны.
- 1951 г., 18 апреля, Париж — подписание договора об образовании Европейского объединения угля и стали (ЕОУС). Вступил в силу 23 июля 1952 г.
- 1957 г., 25 марта, Рим — подписание договора об образовании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом). Договоры вступили в силу 1 января 1958 г.
- 1957 г. — подписание Конвенции о некоторых общих институтах, предусматривающей создание общих для всех трех сообществ институтов — Ассамблеи ЕС и Суда Европейских сообществ.
- 1965 г., 8 апреля — подписание договора о фактическом слиянии трех сообществ в одну политическую организацию, который предусматривал создание комиссии Европейских сообществ.
- 1986 г., 17—28 февраля, Люксембург, Гаага — подписание Единого европейского акта (ЕЕА). Вступил в силу 1 июля 1987 г.
- 1992 г., 7 февраля, Маастрихт — подписание Маастрихтского договора и учреждение Европейского Союза. Преобразование Европейского экономического сообщества (ЕЭС) в Европейское сообщество (ЕС). Вступил в силу 1 ноября 1993 г.
- 1997 г., 2 октября, Амстердам — подписание Амстердамского договора. Вступил в силу 1 мая 1999 г. Внес изменения в

договор, учреждающий Европейское сообщество, и договор о Европейском союзе. Расширение предметов ведения Европейского сообщества и Европейского союза.

- 2000 г., 7 декабря — подписание Хартии Европейского союза об основных правах.

- 2001 г., 26 февраля, Ницца — подписание Ницкого договора. Вступил в силу 1 февраля 2003 г. Внес изменения в договор, учреждающий Европейское сообщество, и договор о Европейском союзе.

- 2004 г. — самое крупное расширение в истории ЕС: Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония.

- 2007 г., 13 декабря, Лиссабон — подписание договора о реформах.

- 2009 г., 1 декабря — вступление в законную силу Лиссабонского договора.

- 2020 г. — выход Великобритании из состава ЕС.

Вопросы для самоконтроля

1. Раскройте понятие Европейский союз.

2. Назовите основные страны, входящие в состав ЕС. Объясните особенности географии ЕС.

3. Укажите особенности участия ЕС в международных отношениях.

4. Действует ли принцип разделения властей в рамках ЕС?

5. По каким признакам ЕС можно отнести к государственно-подобному образованию, а по каким — к международной организации?

6. Назовите основные этапы Европейской интеграции.

7. Дайте определение подразумеваемым полномочиям ЕС.

8. Какие вы знаете виды компетенций ЕС?

9. Укажите основные виды смешанной компетенции ЕС.

10. Укажите основные черты Лиссабонского договора 2007 г.

11. Что такое правосубъектность ЕС?

12. Действует ли принцип разделения властей в рамках ЕС?

Практические задания

Задача № 1.1

После победы на парламентских выборах в Североафриканском государстве лидер победившей партии призвал своих сторонников незамедлительно подать заявку на вступление в Европейский союз. Оппоненты правящей партии заявили о невозможности вступления в ЕС, поскольку в стране до сих пор применяется смертная казнь, кроме того, страна географически не относится к Европе. Сторонники Европейской интеграции отвергли эти аргументы, сообщив, что их страна находится к Брюсселю значительно ближе, чем Канарские острова, входящие в ЕС, а наличие смертной казни не может являться препятствием для вступления в ЕС.

Задание:

Оцените позиции сторон. Каков порядок вступления в ЕС? Укажите критерии для вступления в ЕС.

Задача № 1.2

Европейская комиссия подготовила проект регламента, устанавливающего единые Правила дорожного движения и стандарты оформления дорожных знаков. В пояснении к законопроекту было указано, что до настоящего времени внутри ЕС имеются отличия в Правилах дорожного движения и оформлении дорожных знаков, что создает неудобства для граждан ЕС, обладающих правом на свободу передвижения.

В частности, дорожные знаки на обычных дорогах в Венгрии, Польше — на зеленом фоне, а на автомагистралях — на синем. В Литве, Франции и Италии — наоборот. Отличается максимально допустимая скорость движения на разных видах дорог, размер штрафов и т. д.

При рассмотрении законопроекта в Совете ЕС представитель Германии высказался против, пояснив, что данный проект не соответствует целям Европейской интеграции и противоречит принципам ЕС. Кроме того, страны ЕС являются участниками Венской конвенции о дорожном движении и Венской конвенции о дорожных знаках и сигналах 1968 г.

Задание:

Оцените позицию сторонников и противников законопроекта. О нарушении каких принципов ЕС говорит представитель Германии?

Задача № 1.3

Депутат Европейского парламента от Европейской народной партии выступил со следующей речью:

«В 2015 году на территорию ЕС прибыло свыше 1,8 миллиона незаконных мигрантов, это самый высокий показатель со времен Второй мировой войны. Миграционный кризис заставляет нас пересмотреть нашу миграционную политику, которая относится к исключительной компетенции ЕС. <...> Наша фракция готовит законопроект, который мы в ближайшее время внесем на рассмотрение в установленном порядке. Я полагаю, что государства-члены ЕС обязаны поддержать предложенный нашей фракцией законопроект, поскольку, в силу основополагающих принципов ЕС, любая компетенция, не закрепленная за государствами-членами, должна быть реализована Союзом. Полагаю, что данная инициатива соответствует принципам пропорциональности и субсидиарности, поскольку содержание и форма действий Союза не выходят за рамки того, что необходимо для достижения целей Договоров, а поставленные цели могут быть лучше достигнуты на уровне Союза».

Его коллега от партии Прогрессивный альянс социалистов и демократов заметил в выступлении депутата три ошибки.

В чем они заключаются? Сошлитесь на нормы права.

Т е м а 2. Правовые основы сотрудничества России и Европейского союза. Евразийский экономический союз

1. Правовые основы сотрудничества России и ЕС.

2. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве 1994 г. Дорожные карты по созданию четырех общих пространств. Дипломатическая миссия РФ в ЕС и дипломатическая миссия ЕС в РФ.

3. Евразийский экономический союз. Компетенция, правовые основы.

4. Сравнительно-правовой анализ Европейского союза и Евразийского экономического союза.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Соглашение* о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны, Корфу, 23.06.1994. URL: http://www.russianmission.eu/userfiles/file/partnership_and_cooperation_agreement_1997_russian.pdf (дата обращения: 22.05.2022).

2. *Соглашение* между Российской Федерацией и Европейским Сообществом о торговле текстильными товарами, Брюссель, 23 июля 1998 года. URL: http://www.russianmission.eu/sites/default/files/user/fifiles/Agreement%20on%20trade%20in%20textile%20products_1998_Russian.pdf (дата обращения: 22.05.2022).

3. «Дорожная карта» по общему экономическому пространству, утверждена 10 мая 2005 года в Москве. URL: http://www.russianmission.eu/userfiles/file/road_map_on_the_common_economic_space_2005_russian.pdf (дата обращения: 22.05.2022).

4. *Case C-265/03 Igor Simutenkov v Ministerio de Educación y Cultura and Real Federación Española de Fútbol*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62003CJ0265:EN:PDF> (дата обращения: 22.05.2022).

5. *Решение* суда ЕС от 12 апреля 2005 г. по делу «Симутенков против Министерства образования и культуры и Федерации футбола Испании». URL: <http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/case-law/simutenkov.htm> (дата обращения: 22.05.2022).

Литература по теме

1. *Борко Ю. А.* Россия — Евросоюз: состоялось ли стратегическое партнерство? // Современная Европа. 2014. № 2 (58). С. 19—30.

2. *Громыко А. А.* Россия и Евросоюз: динамика отношений // Белорусский экономический журнал. 2013. № 1. С. 8—17.

3. *Европейское право. Основы интеграционного права Европейского союза и Евразийского экономического союза* : учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018.

4. *Калиниченко П. А., Камалян А. М., Кашкин С. Ю. и др.* Россия и Европейский Союз: современные правовые аспекты взаимоотношений : монография / под ред. П. А. Калиниченко. М. : Норма : ИНФРА-М, 2021.

5. *Калиниченко П. А.* Европейский союз: право и отношения с Россией : монография. М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2012.

6. *Калиниченко П. А.* Понятие и принципы стратегического партнерства между Россией и Европейским союзом (юридический анализ) // *Lex Russica*. 2009. Т. 68, № 6. С. 1489—1506.

7. *Калиниченко П. А.* Правовое регулирование отношений между Россией и Европейским союзом : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011.

8. *Энтин М. Л., Энтина Е. Г., Тнэлм Н. И.* В поисках партнерских отношений — VII: Россия и Европейский Союз в 2017 — первой половине 2018 годов : монография. М. : Зебра Е, 2018.

9. *Энтина Е. Г., Энтин М. Л., Тнэлм Н. И.* В поисках партнерских отношений — VIII: Россия и Европейский Союз в 2019 — первой половине 2020 годов. М. : Зебра Е, 2020.

10. *Энтина Е. Г., Энтин М. Л., Тнэлм Н. И.* В поисках партнерских отношений — X: Россия и Европейский Союз в 2020 — первой половине 2021 годов. М. : Зебра Е, 2021.

Учебная информация по теме

В настоящее время сотрудничество России и ЕС находится в состоянии затяжного кризиса, обусловленного разногласиями по вопросу конфликта на Украине.

Начиная с марта 2014 г. ЕС приступил к реализации в отношении России санкционной политики, последовательно вводя индивидуальные санкции в отношении физических лиц и организаций, санкции против Крыма и Севастополя и экономические антироссийские санкции. В качестве ответа Россия ввела контрсанкции в виде специальных экономических мер.

Регулятивная основа сотрудничества между Россией и ЕС состоит из следующих компонентов:

1. Базовое соглашение — Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и ЕС (СПС), подписанное на о. Корфу 24 июня 1994 г. сроком на 10 лет с последующим автоматическим продлением. СПС охватывает четыре

важнейшие сферы взаимоотношений — политику, экономику, социальную сферу и культуру. Указанный документ имеет многоотраслевой характер и подлежит прямому применению на территории России и государств — членов ЕС.

2. Отраслевые международные соглашения (к примеру, Соглашение об упрощении выдачи виз и Соглашение о реадмиссии).

3. Межправительственные соглашения и договоры межведомственного характера. Межправительственные договоры, так же как и международные договоры, с момента вступления в законную силу интегрируются в правовую систему участвующих в них сторон. К указанным договорам относятся, к примеру, Соглашение о сотрудничестве с Европолем и Соглашение о защите секретной информации.

4. Дорожные карты и иные акты мягкого права. 10 мая 2005 г. Россия и Европейский союз в торжественной обстановке согласовали дорожные карты по четырем общим пространствам: экономическому; свободы, безопасности и правосудия; внешней безопасности; науки и образования, включая культурные аспекты.

Несмотря на общее ухудшение отношений вследствие разногласий по «украинскому вопросу», концепция общих пространств формально сохраняется, равно как и существующая нормативно-правовая основа сотрудничества. Вместе с тем реализация множества проектов в рамках общих пространств, кроме пространства науки, образования и культуры, на сегодняшний день практически приостановлена. Более того, сокращено институциональное сотрудничество.

Таким образом, можно констатировать, что сотрудничество России и ЕС в рамках общих пространств находится в законсервированном состоянии, которое при изменении политической ситуации может быть возобновлено в прежнем формате.

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой международную организацию региональной экономической интеграции, обладающую международной правосубъектностью и учрежденную в соответствии с Договором о ЕАЭС от 29.05.2014 г.

Государствами — членами ЕАЭС выступают пять стран: Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия.

Основа ЕАЭС — внутренний рынок, в рамках которого обеспечивается свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капиталов. Деятельность ЕАЭС направлена исключительно на экономическую интеграцию. В отличие от ЕС, ЕАЭС не обладает компетенцией в политической сфере, его цель — формирование Таможенного союза и Единого экономического пространства, для чего он использует наднациональные механизмы.

Институциональная система ЕАЭС состоит из четырех элементов: Высший Евразийский экономический совет; Евразийский межправительственный совет; Евразийская экономическая комиссия; Суд Евразийского экономического союза.

В настоящее время ЕАЭС и ЕС не поддерживают формальных отношений, тем не менее оба Союза имеют множество сфер для развития потенциального взаимодействия.

Вопросы для самоконтроля

1. Какой документ является правовой основой сотрудничества России и ЕС?
2. В чем состоит правовой характер дорожных карт?
3. Назовите основные элементы институциональной основы сотрудничества России и ЕС.
4. Что такое Евразийский экономический союз?
5. Назовите отличительные черты Европейского союза и Евразийского экономического союза.

Практические задания

Задача 2.1

Гражданин РФ Иван Сергеев был принят на работу пианистом в симфонический оркестр г. Касселя (ФРГ). Ему был установлен должностной оклад в размере 4500 евро в месяц. В штатном расписании оркестра предусмотрены четыре должности пианиста, которые имеют одинаковые трудовые функции. Во время одной из вечеринок от своего коллеги пианиста Франца Штайнкопфа, гражданина Австрии, Иван получил следующую информацию. Во время трудоустройства Франца ему также был установлен оклад в размере 4500 евро, однако, узнав о том, что другие пианисты зарабатывают около 7000 евро, он по-

требовал от руководства оркестра пересмотра своей заработной платы. В результате Францу был установлен должностной оклад на уровне остальных пианистов. Иван обратился к руководству оркестра с просьбой привести размер его должностного оклада в соответствии со ставкой, действующей у других пианистов. Однако руководитель отдела кадров пояснил, что все остальные пианисты являются гражданами ЕС, поэтому руководство оркестра в силу требований права Союза обязано обеспечить им равные условия труда. Поскольку Иван является гражданином РФ, то на него эти положения не распространяются.

Задание:

Оцените с точки зрения права ЕС пояснения руководителя отдела кадров.

Задача 2.2

Две компании — ООО «Стелла» (Россия) и ООО «Крона» (Беларусь), специализирующиеся на разработке уникального программного обеспечения, договорились о том, что при поступлении в ООО «Стелла» от белорусских заказчиков заявок о разработке ПО российская компания будет отправлять их в ООО «Крона». Аналогичным образом будет поступать ООО «Крона» при поступлении заявок от российских заказчиков. Данное соглашение было заключено в устной форме.

Задание:

Оцените указанные договоренности с точки зрения права ЕАЭС. Регулирует ли право ЕАЭС отношения, описанные в задаче?

Т е м а 3. Институты и органы Европейского союза

1. Институциональная структура Европейского союза. Отличие институтов от иных органов Союза. География органов и институтов ЕС.

2. Организационный механизм Евразийского экономического союза.

3. Европейский парламент: состав, порядок формирования, структура, организация работы, порядок принятия решений, полномочия. Партийная система ЕС.

4. Правовой статус Европейского совета. Председатель Европейского совета.

5. Совет Европейского союза: состав, порядок формирования, структура, организация работы. Порядок принятия решений в Совете ЕС. Квалифицированное большинство в Совете. Комитет постоянных представителей (COREPER).

6. Европейская комиссия: состав, порядок формирования, структура, организация работы, полномочия, ответственность. Структура Европейской комиссии. Генеральные директораты. Статус члена Европейской комиссии.

7. Европейская служба внешнеполитической деятельности. Верховный представитель по иностранным делам и политике безопасности.

8. Органы и агентства ЕС. Экономический и социальный комитет. Комитет регионов. Правоохранительная система ЕС.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Consolidated* version of the Treaty on the Functioning of the European Union Protocol (no 6) on the location of the seats of the institutions and of certain bodies, offices, agencies and departments of the European Union // OJ C 202, 7.6.2016. P. 265—265.

2. *Regulation* No 31 (EEC), 11 (EAEC), laying down the Staff Regulations of Officials and the Conditions of Employment of Other Servants of the European Economic Community and the European Atomic Energy Community // OJ 45, 14.6.1962. P. 1385—1386.

3. 2013/272/EU: European Council Decision of 22 May 2013 concerning the number of members of the European Commission // OJ L 165, 18.6.2013. P. 98—98.

Литература по теме

1. Бугаева А. С. Эволюция правового статуса Европейской комиссии в организационном механизме Европейского Союза : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

2. Войников В. В. Реформа Евроюста в системе правового сотрудничества по уголовным делам в рамках ЕС // Российская юстиция. 2019. № 6. С. 22—25.

3. *Войников В. В.* Европейская прокуратура — новый орган в институциональной системе пространства свободы, безопасности и правосудия ЕС // Труды Института государства и права РАН. 2018. Т. 13, № 5. С. 174—193.

4. *Морозов А. Н.* Роль и значение институциональной системы для развития интеграции в Евразийском экономическом союзе и Европейском союзе: сравнительно-правовой дискурс // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 1. С. 131—139.

5. *Мещерякова О. М.* Лиссабонский договор и проблема расширения функций институтов ЕС // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 5: Юриспруденция. 2014. № 3 (24). С. 139—142.

6. *Энтин Л. М.* Право и институты Европейского Союза. Современный этап эволюции : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. М. : Норма : ИНФРА-М, 2016.

Учебная информация по теме

В рамках институциональной структуры ЕС выделяется четыре вида институциональных элементов: институты (institutions), органы (bodies), офисы (offices) и специализированные агентства (agencies).

Органы, офисы и агентства предоставляют институтам, странам и гражданам ЕС информацию или консультацию, они обладают собственной правосубъектностью и выполняют специфические задачи в технической, научной и управленческой областях. Указанные органы, офисы и агентства располагаются в различных городах ЕС, в связи с чем нередко именуется «децентрализованными организациями (учреждениями)» (от франц. organisme decentralise). В последнее время такие учреждения чаще всего именуется агентствами, поэтому для их обозначения используется термин «децентрализованные агентства» (Decentralised agencies). Создание децентрализованных учреждений обусловлено расширением и усложнением функций, возлагаемых на ЕС.

В Европейском союзе действуют политические и неполитические институты (рис. 1).

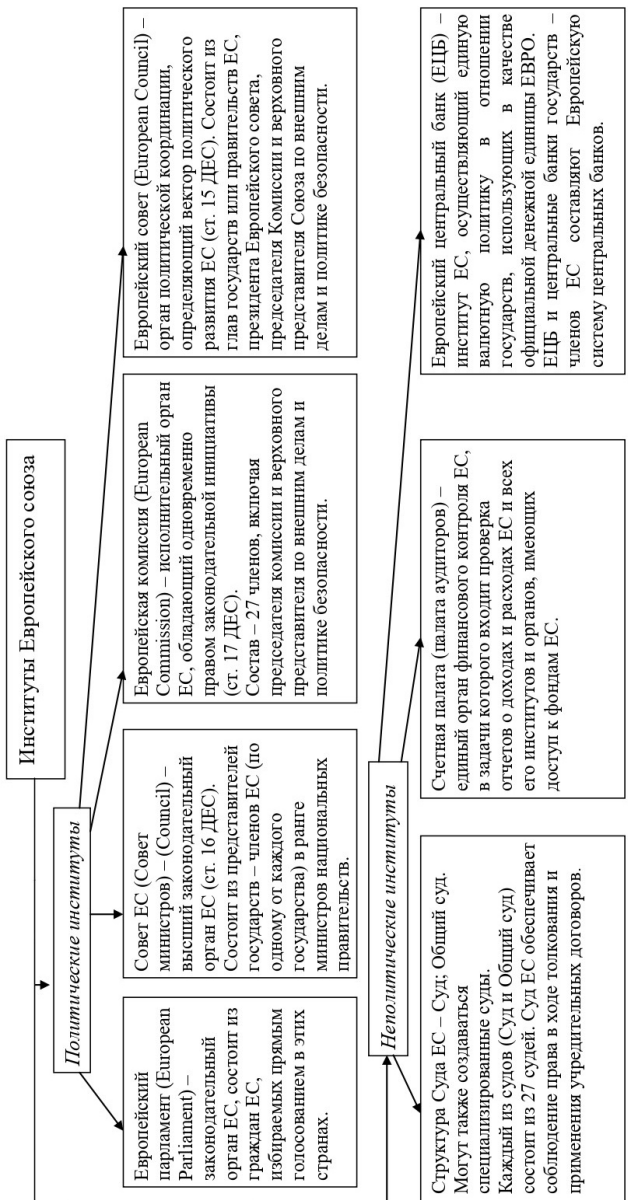


Рис. 1. Политические и неполитические институты Европейского союза

В Совете ЕС используются три системы голосования:

1. Единогласие.

2. Квалифицированное большинство:

2.1. Обычное квалифицированное большинство (55 % членов Совета, представляющих 65 % населения ЕС). Используется в качестве стандартной процедуры.

2.2. Усиленное квалифицированное большинство (72 % членов Совета, представляющих 65 % населения ЕС). Применяется в том случае, если Совет действует не по предложению Комиссии или Верховного представителя по внешним делам и политике безопасности.

3. Простое большинство.

Институциональная система ЕАЭС

Политические институты:

- Высший Евразийский экономический совет (Высший совет);

- Евразийский межправительственный совет (Межправительственный совет);

- Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК).

Неполитические институты:

- Суд Евразийского экономического союза (Суд ЕАЭС).

Между политическими институтами существует строгая иерархия.

Сравнение институциональных систем ЕС и ЕАЭС приведено в таблице 2.

Таблица 2

Сравнительная таблица институциональных систем ЕС и ЕАЭС

ЕАЭС	ЕС
—	Парламент
Высший совет	Европейский совет
Межправительственный совет	—
ЕЭК (Совет)	Совет ЕС
ЕЭК (Коллегия)	Европейская комиссия
Суд ЕАЭС	Суд ЕС

ЕАЭС	ЕС
—	ЕЦБ
—	Палата аудиторов
—	Специализированные децентрализованные учреждения (агентства)

Количество голосов стран — членов Европейского союза в Совете ЕС приведено в таблице 3.

Таблица 3

Распределение мест и голосов в институтах ЕС на 01.09.2021 г.

Страна	Совет ЕС, население, %	Европейский парламент, чел.	Страна	Совет ЕС, население, %	Европейский парламент, чел.
Германия	18,54	96	Дания	1,30	14
Франция	14,98	79	Финляндия	1,23	14
Италия	13,65	76	Словакия	1,22	14
Испания	10,49	59	Ирландия	1,10	13
Польша	8,49	52	Хорватия	0,91	12
Румыния	4,34	33	Литва	0,62	11
Нидерланды	3,89	29	Словения	0,47	8
Бельгия	2,56	21	Латвия	0,43	8
Греция	2,40	21	Эстония	0,30	7
Чехия	2,35	21	Кипр	0,20	6
Португалия	2,30	21	Люксембург	0,14	6
Швеция	2,29	21	Мальта	0,11	6
Венгрия	2,18	21	<i>Всего</i>	100	705
Австрия	1,98	19	Большинство	65 (15 MS)	—
Болгария	1,56	17	Блокирующее меньшинство	35 (4 MS)	—

Вопросы для самоконтроля

1. Каков организационный механизм Европейского союза?
2. Характерен ли для ЕС принцип разделения властей?
3. Опишите структуру Европейского парламента.

4. Порядок формирования Европейского парламента.
5. Чем отличается Совет ЕС от Европейского совета?
6. В чем заключаются полномочия Совета ЕС?
7. Каковы полномочия председателя Европейского совета?
8. Раскройте понятие квалифицированного большинства в Совете.
9. Какова роль Верховного представителя по внешним делам и политике безопасности?
10. Какова роль Европейской комиссии?
11. Какие правоохранительные органы действуют в ЕС?
12. Какие вы можете назвать агентства ЕС?

Практические задания

Задача № 3.1

Определите порядок голосования (единогласие, квалифицированное большинство, усиленное квалифицированное большинство, простое большинство), применяемый в Совете ЕС по следующим вопросам:

- 1) учреждение Европейской прокуратуры;
- 2) учреждение Комитета по вопросам занятости;
- 3) развитие судебного сотрудничества по гражданским делам с трансграничными последствиями;
- 4) решение о приостановлении отдельных прав, вытекающих из применения договоров к соответствующему государству-члену;
- 5) увеличение числа генеральных адвокатов.

Задача № 3.2

Гражданин Польши Зелински в 2016 г. переехал в Данию на постоянное место жительства. В ходе выборов в Европейский парламент в 2019 г. на избирательном участке в Дании гражданину Зелински было отказано в выдаче бюллетеня для голосования, поскольку он является гражданином другой страны. Избирательная комиссия предложила ему выехать в Польшу для голосования.

Задание:

Оцените законность решения избирательной комиссии.

Задача № 3.3

Европейская комиссия подготовила проект регламента, регулирующего коллизионные вопросы в области семейного права (ст. 81 Договора о функционировании ЕС). Данный регламент был рассмотрен Советом. В результате голосования проект получил поддержку подавляющего большинства государств. Против выступила только Швеция. В результате позиции Швеции регламент принят не был. Тем не менее Австрия, Франция, Греция, Венгрия, Италия, Люксембург, Румыния, Словения и Испания настаивали на принятии указанного регламента, однако этим странам было предложено использовать механизм продвинутого сотрудничества.

Задание:

По какой причине регламент принят не был (сошлитесь на норму права)? Возможно ли использовать в данной ситуации механизм продвинутого сотрудничества?

Т е м а 4. Источники Европейского права. Законодательный процесс в Европейском союзе

1. Понятие «Европейское право» и «Право Европейского союза». Право Европейского союза как автономная система права. Соотношение права Европейского союза с внутригосударственным и международным правом. Принципы права Европейского союза. Система права Европейского союза. Институциональное и материальное право.

2. Понятие и классификация источников права Европейского союза. Учредительные документы Европейского союза. Лиссабонский договор.

3. Виды международно-правовых договоров, заключаемых ЕС.

4. Вторичное право Европейского союза. Порядок опубликования и вступления в силу правовых актов Союза.

5. Законотворческий процесс в Европейском союзе. Обычная и особенная законодательная процедура. Порядок принятия решений.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Case 6—64*. Judgment of the Court of 15 July 1964. Flaminio Costa v E.N.E.L. Reference for a preliminary ruling. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61964CJ0006> (дата обращения: 17.04.2022).

2. *Case 26—62*. Judgment of the Court of 5 February 1963. NV Algemene Transport- en Expeditie Onderneming van Gend & Loos v Netherlands Inland Revenue Administration. Reference for a preliminary ruling: Tariefcommissie — Netherlands. ECLI identifier: ECLI: EU: C: 1963: 1. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX-%3A61962CJ0026> (дата обращения: 17.04.2022).

3. *Case 41—74*. Judgment of the Court of 4 December 1974. Yvonne van Duyn v Home Office. Reference for a preliminary ruling: High Court of Justice, Chancery Division — United Kingdom. Public policy. URL: http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!CELEXnumdoc&numdoc=61974J0041 (дата обращения: 17.04.2022).

4. *Case C-212/04*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 4 July 2006. Konstantinos Adeneler and Others v El-linikos Organismos Galaktos (ELOG). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/SUM/?uri=CELEX:62004CJ0212> (дата обращения: 17.04.2022).

5. *Case 39—72*. Judgment of the Court of 7 February 1973. — Commission of the European Communities v Italian Republic. — Premiums for slaughtering cows. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:61972CJ0039> (direct applicability of regulations) (дата обращения: 17.04.2022).

6. *Case 152/84*. Judgment of the Court of 26 February 1986. — M. H. Marshall v Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority (Teaching). URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61984CJ0152> (vertical effect of unimplemented directive) (дата обращения: 17.04.2022).

Литература по теме

1. *Исполинов А. С.* Приоритет права Европейского союза и национальная (конституционная) идентичность в решениях Суда ЕС и конституционных судов государств — членов ЕС // Сравнительное конституционное обозрение. 2017. № 4 (119). С. 47—68.

2. Толстых В. Л. «Небесная» и «земная» жизнь Суда Евразийского экономического союза: обзор Решения Суда от 21 февраля 2017 года по делу о соблюдении Белоруссией Договора о ЕАЭС // Международное правосудие. 2017. № 4 (24). С. 18—26.

3. Энтин К. В., Дьяченко Е. Б. Свойства права Евразийского экономического союза сквозь призму практики Суда ЕАЭС // Журнал российского права. 2018. № 10 (6). С. 123—133.

Учебная информация по теме

Право ЕС — особая правовая система, нормы которой регулируют общественные отношения, складывающиеся в ходе интеграционных процессов в рамках Европейского союза.

Право ЕС — разновидность интеграционного права, представляющая собой автономную и самостоятельную правовую систему, отличительной особенностью которой является то, что она не идентифицируется ни с национальным правом государств — членов ЕС, ни с действующим международным публичным правом.

Концепция об автономном характере права ЕС получила развитие в судебной практике. В деле «Ван Генд и Лоос» (van Gend & Loos) Суд ЕС признал, что правовые нормы Европейского экономического сообщества создают права и обязанности не только у государств-членов, но и у физических и юридических лиц. Таким образом, указанные нормы имеют прямое действие, а само Сообщество формирует свой правовой порядок. В другом деле — «Фламино Коста против ЭНЕЛ» (Flaminio Costa v E.N.E.L.) — Суд ЕС отметил, что, в отличие от обычных международных договоров, договор, учреждающий Европейское экономическое сообщество, создает свою собственную правовую систему, которая становится неотъемлемой частью национальных правовых систем.

Право ЕС — институциональное (предметом являются отношения, связанные с функционированием ЕС как особой политической организации) и материальное право (регулирует отношения между различными субъектами, которые являются предметом компетенции институтов ЕС, — право внутреннего рынка, шенгенское право, валютное право и т. д.).

Система источников права ЕС:

1. Основополагающие акты. Первичное (договорное) право:

1.1. Основное первичное право: Договор о Европейском союзе 1992 г. в редакции Лиссабонского договора (ДЕС), Договор о функционировании Европейского союза 1957 г. в редакции Лиссабонского договора (ДФЕС), Договор об учреждении Евроатома, Хартия об основных правах.

1.2. Дополнительное первичное право: договоры о присоединении (16.04.2003 г., 2006 г.) и т. д.

2. Международные соглашения:

- соглашения Европейский союз + третье государство или международная организация;

- соглашения между Европейским союзом, государствами-членами + третья страна, так называемые смешанные соглашения.

3. Вторичное право — документы, принимаемые в соответствии с учредительными договорами в целях реализации задач, стоящих перед ЕС.

Акты вторичного законодательства ЕС принимаются Советом ЕС самостоятельно или совместно с Европейским парламентом либо Европейской комиссией.

Регламент — акт общего характера, обладающий универсальным действием и подлежащий прямому применению в полном объеме. Государства-члены не могут использовать избирательный подход к вопросу применения положений регламентов, они должны применяться в полном объеме (Case 39—72).

Виды регламентов: Регламент Европейского парламента и Совета (Regulation of the European Parliament and of the Council); Регламент Совета (Council Regulation); Регламент Комиссии (Commission Regulation).

Директива — правовой акт, издаваемый с целью гармонизации национального законодательства.

Решение — правовой акт, принимаемый по конкретному вопросу.

Рекомендации не обладают обязательной силой, а служат формой выдвижения предложений по тому или иному вопросу.

Заключения не обладают обязательной силой, а являются актом, выражающим позицию института ЕС в отношении конкретного вопроса.

По общему правилу директива не обладает прямым действием, однако в отдельных случаях может приобрести прямое действие вертикального характера, означающее возможность субъектов правоотношений ссылаться на ее положения при защите своих прав в спорах с органами публичной власти. Такая ситуация возникает в случаях, когда директива не была своевременно имплементирована государством-членом (Case 41—74, Case C-212/04). Однако директива не может приобрести прямое действие горизонтального характера, то есть в отношении частных субъектов (Case 152/84).

4. Судебная практика (прецедентное право). Создается в ходе толкования Судом ЕС положений учредительных договоров ЕС, а также источников вторичного права.

Законодательные процедуры в ЕС:

Обычная законодательная процедура (ст. 294 ДФЕС), ранее процедура совместного принятия решения. Распространяется практически на все сферы. Совет и Европейский парламент выступают в качестве полноценных органов законодательной власти.

Специальные законодательные процедуры:

Процедура консультации. Совет, действуя единогласно или квалифицированным большинством, принимает законодательные акты по предложению Европейской комиссии и после консультации Европейского парламента. Совет не связан с позицией Парламента.

Процедура согласия. Совет принимает законодательные акты по предложению Европейской комиссии и после получения согласия Парламента.

Процедура принятия решения Советом. Совет самостоятельно принимает законодательные акты по предложению Европейской комиссии без консультации и согласия Парламента (ст. 31, 207 (3) ДФЕС).

Процедура принятия решения Комиссией. Акты принимаются Европейской комиссией по своей инициативе (ст. 106 (3), 45 (3) (d) ДФЕС).

Вопросы для самоконтроля

1. Укажите виды актов вторичного законодательства ЕС.
2. Опишите систему актов ЕС.
3. Что такое Регламент и Директива?
4. Международные договоры ЕС.
5. Смешанные соглашения.
6. Опишите основные законодательные процедуры, применяемые в ЕС.
7. В чем отличие понятий Европейское право и Право Европейского союза?
8. Каков порядок вступления в силу актов вторичного законодательства?
9. Опишите основные законодательные процедуры, применяемые в ЕС.
10. Каков порядок вступления в силу актов вторичного законодательства?
11. Какие институты участвуют в обычной законодательной процедуре?
12. Какому органу принадлежит монополия на право законодательной инициативы?

Практические задания

Задача № 4.1

Европейский совет на основе единогласного решения констатировал существование серьезного и устойчивого нарушения со стороны Польши принципов демократии в результате реформирования конституционного суда.

После указанной констатации Совет приступил к рассмотрению вопроса о приостановлении права голоса Польши в Совете. В ходе заседания Совета представители Чехии, Дании, Венгрии, Италии, Латвии, Литвы, Словакии и Испании поддержали Польшу и отказались голосовать за приостановление права голоса. По мнению представителя Венгрии, реформа конституционного суда — это внутреннее дело Польши, которая не нарушает требований учредительных договоров ЕС, поэтому оснований для приостановления ее права голоса в Совете нет.

Задание:

Какое решение будет принято Советом? Используйте калькулятор голосов в Совете (<https://www.consilium.europa.eu/en/council-eu/voting-system/voting-calculator/>). Дайте развернутое объяснение своего ответа. Какая применяется законодательная процедура?

Задача № 4.2

Определите юридическую силу приведенных ниже источников права (первичное право, вторичное право и т. д.):

- 1) Регламент Европейского Парламента и Совета,
- 2) Директива Совета,
- 3) Договор о Евратоме,
- 4) Договор о Европейском союзе (ДЕС),
- 5) Договор о функционировании Европейского союза (ДФЕС),
- 6) Резолюция Европейского парламента,
- 7) Хартия об основных правах,
- 8) Лиссабонский договор,
- 9) Регламент Европейской комиссии,
- 10) Решение Совета.

Задача № 4.3

Укажите вид законодательной процедуры применительно к следующим вопросам (обычная законодательная процедура (ОЗП); специальная законодательная процедура с консультацией парламента (СЗП + консультация); специальная законодательная процедура с согласием (одобрением) парламента (СЗП + согласие)):

- 1) учреждение Европейской прокуратуры,
- 2) гармонизация норм уголовного права,
- 3) гармонизация, законодательств о налогах с оборота, акцизах и других косвенных налогах,
- 4) взаимное признание дипломов об образовании,
- 5) определение статуса лица, получившего убежище,
- 6) взаимное признание судебных решений по семейным делам,
- 7) меры по вопросам оперативного сотрудничества полицейских органов.

Тема 5. Судебная система Европейского союза

1. Судебная система Европейского союза.
2. Суд ЕС в системе органов международного правосудия.
3. Суд. Общий Суд. Порядок формирования. Срок полномочий. Место расположения.
4. Судопроизводство в Суде ЕС. Компетенция Суда ЕС.
5. Значение судебной практики в формировании единой политики ЕС.
6. Палата аудиторов.
7. Сравнительно-правовой анализ Суда ЕС и Суда ЕАЭС.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Статут* суда Евразийского Экономического Союза (Приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе). URL: <https://courteurasian.org> (дата обращения: 17.05.2022).

2. *Протокол* о Статуте Суда Европейского Союза (в редакции Лиссабонского договора от 13 декабря 2007 г.). URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/uchreditelnye-dokumenty/protokoly-k-uchreditelnym-dogovoram/protokol-3-o-statute-suda-evropejskogo-soyuza/> (дата обращения: 17.05.2022).

3. *Case Opinion 2/13*. Opinion of the Court (Full Court) of 18 December 2014. Opinion pursuant to Article 218(11) TFEU. Accession of the European Union to the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms — Compatibility of the draft agreement with the EU and FEU Treaties. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62013CV0002> (дата обращения: 17.05.2022).

4. *Joined cases C-402/05 P and C-415/05*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 3 September 2008. Yassin Abdullah Kadi and Al Barakaat International Foundation v Council of the European Union and Commission of the European Communities. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/SUM/?uri=CELEX:62005CJ0402> (дата обращения: 20.05.2022).

Литература по теме

1. *Гуласарян А. С.* Решение Суда Европейского Союза по объединенному делу «Европейская комиссия... против Ясин Абдулла Кадиди» // Вестник Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА). 2015. № 6.

2. Дьяченко Е. Б., Энтин К. В. Компетенция Суда ЕАЭС: мифы и реальность // *Международное правосудие*. 2017. № 3 (23). С. 76—95.

3. Исполинов А. С. Суд Европейского союза, Яссин Кади и статья 103 Устава ООН // *Российский юридический журнал*. 2013. № 6 (93). С. 27—36.

4. Исполинов А. Судебный активизм и судебное нормотворчество Суда Европейского Союза // *Международное правосудие*. 2016. №1 (17). С. 81—94.

5. Исполинов А. С. Суд Европейского союза против присоединения ЕС к Европейской конвенции по правам человека (причины и следствия) // *Международное правосудие*. 2015. № 1 (13). С. 118—134.

6. Исполинов А. С. Суды региональных интеграционных объединений в международном правосудии: на примере Суда ЕС и Суда ЕАЭС : дис. ... д-ра. юрид. наук. М., 2018.

7. Савенков А. Н., Чайка К. Л., Дьяченко Е. Б. и др. Суд Евразийского экономического союза и становление права ЕАЭС : монография. М. : Проспект, 2021.

8. Энтин К. В. Право Европейского Союза сквозь призму практики Суда Европейского Союза. М. : Статут, 2020.

9. Энтин М. Л. Суд европейских сообществ. Правовые формы обеспечения западноевропейской интеграции. М. : Междунар. отношения, 1987.

10. Энтин М. Л. Установление косвенной юрисдикции Суда ЕС над резолюциями Совета Безопасности ООН. URL: <http://alleuropalux.org/?p=2502> (дата обращения: 17.04.2022).

Учебная информация по теме

Суд ЕС представляет собой наднациональный институт, осуществляющий функции правосудия. По состоянию на 2020 г. Суд ЕС состоит из двух судебных инстанций: Суд (Court of Justice) и Общий суд (General Court). Местом нахождения Суда ЕС является Люксембург.

Компетенция Суда:

- преюдициальные запросы (ст. 267 ДФЕС);
- иски о неисполнении государствами-членами своих обязательств, поданные Комиссией (ст. 258 ДФЕС) или другим государством-членом (ст. 259 ДФЕС);

- апелляционные жалобы на решение Общего суда;
- иски государств-членов против Совета и (или) Парламента или институтов ЕС об оспаривании актов институтов Союза (ст. 263 ДФЕС);
- иски институтов или государств-членов о бездействии институтов ЕС (ст. 265).

Компетенция Общего суда:

- иски физических и юридических лиц об оспаривании актов институтов ЕС (ст. 263 ДФЕС);
- иски государств-членов об оспаривании актов Совета в области государственной поддержки, поддержки торговли и при осуществлении имплементационных функций;
- иски государств-членов против Комиссии об оспаривании актов Комиссии (ст. 263 ДФЕС);
- иски государств-членов против Комиссии о бездействии (ст. 263 ДФЕС);
- иски физических и юридических лиц о бездействии (ст. 265 ДФЕС);
- иски о возмещении ущерба, причиненного институтами или агентствами Союза, их должностными лицами (ст. 268 ДФЕС);
- иски, вытекающие из контрактов, заключенных ЕС и содержащих соответствующую арбитражную оговорку (ст. 272 ДФЕС);
- иски по вопросам, связанным с интеллектуальной ответственностью (ст. 262 ДФЕС);
- иски, вытекающие из трудовых споров сотрудников ЕС (ст. 270 ДФЕС).

Суд ЕАЭС является постоянно действующим судебным органом Союза. Место нахождения — Минск. Цель Суда — обеспечение единообразного применения государствами-членами и органами Союза положения Договора о ЕАЭС, международных договоров и решений органов Союза. В состав входят по два судьи от каждого государства. Судьи назначаются по представлению государств решением Высшего совета на девять лет.

Суд ЕАЭС осуществляет свою деятельность в соответствии со Статутом суда (приложение № 2 к Договору о ЕАЭС), который является учредительным актом, определяющим правовой

статус суда, а также регламентом суда (утв. Решением Высшего совета от 23.12.2014 г. № 101), определяющим порядок и условия деятельности суда.

Суд ЕАЭС рассматривает следующие дела:

1) по заявлению государства-члена или хозяйствующего субъекта:

а) о соответствии решения ЕЭК международным договорам в рамках ЕАЭС и решениям органов ЕАЭС;

б) об оспаривании действия (бездействия) ЕЭК;

2) по заявлению государства-члена:

а) о соответствии международного договора в рамках ЕАЭС или его отдельных положений Договору;

б) о соблюдении другим государством-членом Договора, международных договоров в рамках ЕАЭС и решений органов ЕАЭС;

3) по заявлению государства-члена или органа Союза о даче консультативных разъяснений.

Сравнительный анализ судов ЕС и ЕАЭС приведен в таблице 4.

Таблица 4

Сравнительно-правовой анализ Суда ЕС и Суда ЕАЭС

Основные черты	Суд ЕАЭС	Суд ЕС
Структура	Единый суд	Суд и Общий суд
Состав	10 судей	27 + 54 судьи
Сотрудничество с национальными судами	Нет	Преюдициальные запросы
Заявители	Государства-члены и хозяйствующие субъекты	Государства-члены, юридические и физические лица, институты ЕС
Особое мнение	Да	Нет
Генеральные адвокаты	Нет	Да (суд)
Палаты	Большая коллегия, Коллегия (5 судей), Апелляционная коллегия (5 судей)	Полный состав, Большая палата (15 судей), Палаты (3 или 5 судей)

Вопросы для самоконтроля

1. Укажите виды споров, подведомственных суду.
2. Опишите судебную систему ЕС.
3. Каким образом назначаются судьи судов Европейского союза?
4. Каков срок полномочий судьи?
5. Могут ли быть обжалованы решения Общего суда?

Практические задания

Задача № 5.1

Совет ЕС принял решение о расселении лиц, ищущих убежище и прибывших на территорию Греции. Согласно указанному решению, Румыния должна принять 4500 лиц, ищущих убежище и нуждающихся в международной защите. Греческое правительство зафрахтовало у компании Viking line судно, которое должно было доставить 4500 иммигрантов из порта Салоники в Румынию. Однако Новое Правительство, сформированное оппозиционной партией Румынии, отказалось исполнять решение Совета, было вынесено постановление о моратории на исполнение решения Совета.

Задание:

1. Вправе ли Румыния оспорить решение Совета, если да, то в течение какого срока?
2. Вправе ли политическая партия, победившая на выборах в Румынии, оспорить решение Совета?
3. Кто вправе обратиться в Суд ЕС в связи с неисполнением Румынией решения Совета? Сошлитесь на норму права.
4. Как должно звучать требование в Суд ЕС в связи с неисполнением Румынией решения Совета?
5. Может ли Суд ЕС наложить на Румынию штрафные санкции за неисполнение решения Совета?

Задача № 5.2

Определите, к компетенции какого суда относятся нижеприведенные вопросы. При ответе ссылайтесь на норму права (при наличии). В соответствующей графе укажите норму права либо поставьте значок «X».

Раздел I. Институциональное Европейское право

Сравнительная характеристика	Суд	Общий суд	Национальный суд
1. Преюдициальные запросы			
2. Иски физических и юридических лиц против институтов Союза об оспаривании актов			
3. Иски государств — членов ЕС против Комиссии			
4. Иски государств — членов ЕС об оспаривании актов Совета и (или) Европейского парламента			
5. Споры о возмещении убытков, причиненных институтами или сотрудниками ЕС при осуществлении своих функций			
6. Иски институтов ЕС друг против друга			
7. Споры между государствами — членами ЕС, имеющими связь с договорами			
8. Споры между ЕС и его сотрудниками			
9. Иски Комиссии об оспаривании актов национальных правительств			
10. Иски Комиссии против государств-членов о неисполнении обязательств, возложенных на них согласно договорам			
11. Иски физических и юридических лиц об оспаривании решений органов государств-членов, нарушающих право Союза			
12. Вопросы исполнения Европейского ордера на арест			

Раздел II

МАТЕРИАЛЬНОЕ ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

Т е м а 6. Право внутреннего рынка Европейского союза

1. Понятие внутреннего рынка. Принципы внутреннего рынка. Европейская ассоциация свободной торговли и Европейское экономическое пространство.

2. Сравнительно-правовой анализ внутреннего рынка ЕС и ЕАЭС.

3. Принцип свободного передвижения товаров. Понятие товара. Запрещение дискриминационного налогообложения. Запрещение количественных ограничений. Запрещение таможенных пошлин в торговле между государствами — членами ЕС.

4. Исключения из запрещения количественных ограничений. Запрещение таможенных пошлин в торговле между государствами — членами ЕС. Судебная практика по делам, связанным с нарушением принципа свободы передвижения товаров.

5. Принцип свободного движения работников. Ограничения в свободе передвижения работников. Свобода передвижения неработающих граждан ЕС.

6. Принципы свободного движения услуг и свободы учреждения. Понятие услуги согласно праву ЕС. Свобода передвижения предпринимателей и свобода учреждения юридических лиц. Система признания профессиональной квалификации.

7. Принцип свободного движения капитала и осуществления платежей. Элементы свободы передвижений капитала. Европейское финансовое пространство.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Council Directive 88/361/EEC of 24 June 1988 for the implementation of Article 67 of the Treaty // OJ L 178, 8.7.1988. P. 5—18.*

2. *Directive (EU) 2015/2366 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on payment services in the internal mar-*

ket, amending Directives 2002/65/EC, 2009/110/EC and 2013/36/EU and Regulation (EU) No 1093/2010, and repealing Directive 2007/64/EC // OJ L 337, 23.12.2015. P. 35—127.

3. *Regulation (EC)* No 1889/2005 of the European Parliament and of the Council of 26 October 2005 on controls of cash entering or leaving the Community // OJ L 309, 25.11.2005. P. 9—12.

4. *Regulation (EU)* 2021/1230 of the European Parliament and of the Council of 14 July 2021 on cross-border payments in the Union (codification) (Text with EEA relevance) // OJ L 274, 30.7.2021. P. 20—31.

5. *Regulation (EU)* No 952/2013 of the European Parliament and of the Council of 9 October 2013 laying down the Union Customs Code // OJ L 269, 10.10.2013. P. 1—101.

6. *Regulation (EC)* No 638/2004 of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on Community statistics relating to the trading of goods between Member States and repealing Council Regulation (EEC) No 3330/91 // OJ L 102, 7.4.2004. P. 1—8.

7. *Commission Directive* 70/50/EEC of 22 December 1969 based on the provisions of Article 33 (7), on the abolition of measures which have an effect equivalent to quantitative restrictions on imports and are not covered by other provisions adopted in pursuance of the EEC Treaty // OJ L 13, 19.1.1970. P. 29—31 // Директива Комиссии от 22 декабря 1969 г. об отмене мер, имеющих эффект, равнозначный количественным ограничениям на импорт, и на которые не распространяются другие нормы, принятые в соответствии с Договором о ЕЭС (70/50/ЕЭС) / пер. Е. А. Чегринца. URL: <http://eulaw.edu.ru> (дата обращения: 15.04.2022).

8. *Directive* 2006/123/EC of the European Parliament and of the Council of 12 December 2006 on services in the internal market // OJ L 376, 27/12/2006. P. 0036—0068 // Директива 2006/123/ЕС от 12 декабря 2006 года об услугах на внутреннем рынке. URL: <http://www.eulaw.edu.ru> (дата обращения: 17.04.2022).

9. *Regulation (EU)* No 492/2011 of the European Parliament and of the Council of 5 April 2011 on freedom of movement for workers within the Union Text with EEA relevance // OJ L 141, 27.5.2011. P. 1—12.

10. *Directive* 2004/38/EC of the European Parliament and of the Council of 29 April 2004 on the right of citizens of the Union and their family members to move and reside freely within the territory of the Member States amending Regulation (EEC) No 1612/68 and repealing Directives

64/221/ЕЕС, 68/360/ЕЕС, 72/194/ЕЕС, 73/148/ЕЕС, 75/34/ЕЕС, 75/35/ЕЕС, 90/364/ЕЕС, 90/365/ЕЕС and 93/96/ЕЕС // OJ L 158, 30.4.2004. P. 77—123.

11. *Директива* № 2004/38/ЕС Европейского Парламента и Совета от 29 апреля 2004 г. о праве граждан Союза и членов их семей свободно передвигаться и проживать на территории государств-членов, изменяющая Регламент (ЕЭС) № 1612/68 и отменяющая директивы 64/221/ЕЭС, 68/360/ЕЭС, 72/194/ЕЭС, 73/148/ЕЭС, 75/34/ЕЭС, 75/35/ЕЭС, 90/364/ЕЭС, 90/365/ЕЭС и 93/96/ЕЭС. URL: <http://eulaw.edu.ru> (дата обращения: 10.04.2022).

12. *Joined cases* 286/82 and 26/83. Judgment of the Court of 31 January 1984. *Graziana Luisi and Giuseppe Carbone v Ministero del Tesoro*. References for a preliminary ruling: Tribunale civile e penale di Genova — Italy. Invisible transactions — National control requirements. URL: http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!CELEXnumdoc&lg=en&numdoc=61982J0286 (дата обращения: 10.04.2022).

13. *Joined cases* C-544/03 and C-545/03. *Mobistar SA v Commune de Fléron and Belgacom Mobile SA v Commune de Schaerbeek*. URL: <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?docid=64994&pageIndex=0&doclang=EN&part=1> (дата обращения: 10.04.2022).

14. *Case* 149/79. Judgment of the Court of 17 December 1980. — *Commission of the European Communities v Kingdom of Belgium*. — Free movement of workers. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61979J0149:EN:HTML> (дата обращения: 10.04.2022).

15. *Case* 2/74. Judgment of the Court of 21 June 1974. *Reyners v. The Belgian State*. Before the Court of Justice of the European Communities. URL: http://www.biicl.org/files/2070_c-2-74.pdf (дата обращения: 10.04.2022).

16. *Case* 7—68. Judgment of the Court of 10 December 1968. *Commission of the European Communities v Italian Republic*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61968-CJ0007:EN:PDF> (дата обращения: 10.04.2022).

17. *Case* 8—74. Judgment of the Court of 11 July 1974. — *Procureur du Roi v Benoît and Gustave Dassonville*. — Preliminary ruling requested by the Tribunal de première instance de Bruxelles — Belgium. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61974J0008:EN:HTML> (дата обращения: 10.04.2022).

18. *Case 120/78 (Cassis de Dijon)*. Judgment of the Court of 20 February 1979. *Rewe-Zentral AG v Bundesmonopolverwaltung für Branntwein*. Reference for a preliminary ruling: Hessisches Finanzgericht — Germany. Measures having an effect equivalent to quantitative restrictions. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61978-CJ0120:EN:PDF> (дата обращения: 10.04.2022).

19. *Case 178/84*. Judgment of the Court of 12 March 1987. *Commission of the European Communities v Federal Republic of Germany*. Failure of a State to fulfil its obligations — Purity requirement for beer (*Biersteuergesetz*). URL: http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!CELEXnumdoc&numdoc=61984J0178&lg=EN (дата обращения: 10.04.2022).

20. *Case 112/84*. Judgment of the Court of 9 May 1985. *Michel Humblot v Directeur des services fiscaux*. Reference for a preliminary ruling: Tribunal de grande instance de Belfort — France. Article 95 — Special tax on motor vehicles. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/SUM/?uri=CELEX:61984CJ0112> (дата обращения: 10.04.2022).

Литература по теме

1. *Гарет Д.* Право внутреннего рынка Европейского союза : учеб. пособие / пер. с англ. М. Ю. Зарицкой. Киев : Знання-Прес, 2004.

2. *Дубовицкая Е. А.* Европейское корпоративное право: свобода перемещения компаний в Европейском сообществе. М., 2004.

3. *Иванов А. С.* Правовые основы свободного перемещения товаров в Европейском Союзе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. URL: <http://lawtheses.com/pravovye-osnovy-svobodnogo-peremescheniya-tovarov-v-evropeyskom-soyuze> (дата обращения: 10.04.2022).

4. *Юмашев Ю. М., Постникова Е. В.* Экономическое право Европейского союза : монография. М. : Норма : ИНФРА-М, 2014.

Учебная информация по теме

Понятие внутреннего рынка:

Внутренний рынок ЕС представляет собой общее пространство стран, входящих в ЕС, без внутренних границ, в котором обеспечивается свободное движение товаров, лиц, услуг и капиталов.

Содержание внутреннего рынка ЕС — четыре свободы: свобода движения товаров, свобода передвижения работников, свобода передвижения (предоставления) услуг и свобода передвижения капиталов.

Ассоциация свободной торговли (European Free Trade Association (EFTA)) — создана в 1960 г., членами Ассоциации являются государства, не входящие в Европейский союз: Исландия, Норвегия, Лихтенштейн и Швейцария. Основная цель Ассоциации состоит в создании зоны свободной торговли.

Европейское экономическое пространство (European Economic Area (EEA)) — создано в 1993 г., вступило в силу с 1 января 1994 г. между членами Ассоциации свободной торговли (EFTA) (кроме Швейцарии) и ЕС. Европейское экономическое пространство (ЕЭП) базируется на четырех свободах, характерных для внутреннего рынка ЕС. При этом ЕЭП не охватывает общую политику рыболовства, что выступает существенным моментом для Норвегии и Исландии. Институциональная структура ЕЭП представлена в виде совместного комитета (в составе представителей государств — членов ЕЭП-ЕАСТ и Европейской комиссии), а также Совета ЕЭП.

Согласно ст. 2 ДЕАЭС, общий (единый, внутренний) рынок — совокупность экономических отношений в рамках Союза, при которых обеспечивается свобода перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Свобода передвижения товаров:

Согласно позиции Суда ЕС по делу Case 7—68 «Комиссия против Италии» (раздел В (1)), под товаром следует понимать продукцию, которую можно оценить в деньгах и которая как таковая может быть предметом коммерческой трансакции.

Свобода передвижения товаров обеспечивается механизмом, состоящим из трех основных компонентов:

- Отмена таможенных сборов и пошлин. Согласно ст. 30 ДФЕС, между государствами-членами запрещаются таможенные пошлины на импорт и экспорт или равнозначные сборы. Данный запрет также распространяется на таможенные пошлины налогового характера.

- Запрещение внутрисоюзного дискриминационного налогообложения. Согласно ст. 110 ДФЕС, ни одно из государств-членов не облагает прямо или косвенно продукцию

других государств-членов более высокими внутренними налогами любого характера, чем те, которыми прямо или косвенно облагается сходная национальная продукция. Кроме того, ни одно из государств-членов не облагает продукцию других государств-членов внутренними налогами, которые по своему характеру способны косвенно защищать другие виды продукции.

- Запрещение количественных ограничений. Согласно ст. 34 и 35 ДФЕС между государствами-членами запрещаются количественные ограничения на импорт и экспорт, а также любые равнозначные меры (меры, имеющие равнозначный эффект).

Характеристика и перечень мер, имеющих эффект, равнозначный количественным ограничениям, содержится в Директиве Комиссии № 70/50/ЕЕС. Кроме того, в Директиве Комиссия установила критерии, по которым те или иные меры следует квалифицировать как имеющие эффект, равнозначный количественным ограничениям. В силу ст. 2 Директивы к ним относятся меры, делающие процесс импортирования товаров или распоряжения импортированными товарами на любой стадии процесса торговли зависящим от условия (если оно не является формальностью), которое применяется только к импортированным товарам или применяется к импортированным товарам на условиях, отличающихся от тех, которые применяются к товарам отечественного производства и являются более тяжелыми. Равным образом она охватывает меры, которые отдают предпочтение товарам отечественного производства или предоставляют им преференции (исключая помощь).

Директива Комиссии № 70/50/ЕЕС фактически заложила основы так называемого теста эффекта, то есть способа определения законности тех или иных мер, исходя не только и не столько из их правовой природы, сколько из эффекта, оказываемого ими на торговлю между государствами-членами. Тест эффекта получил дальнейшее развитие в судебной практике.

В деле C-8/74 (*Procureur de Roi v. Dassonville*) суд пришел к выводу о том, что к мерам, имеющим равнозначные количественные ограничения, следует отнести любые торговые правила, принятые государствами-членами, которые способны прямо или косвенно в настоящий момент или потенциально затруднить торговлю внутри Сообщества.

В деле C-120/78 (Cassis de Dijon) суд сформулировал правило взаимного признания, согласно которому если товар законно произведен в одном государстве-члене, он может свободно продаваться в другом государстве-члене, даже если он не соответствует его национальным стандартам.

Свобода передвижения работников:

В соответствии со ст. 45 ДФЕС внутри Союза обеспечивается свободное передвижение работников. Она предполагает отмену любой дискриминации по признаку национального гражданства между работниками государств-членов в вопросах трудовой деятельности, заработной платы и других условий труда.

Понятие работника-мигранта с точки зрения права ЕС вытекает из ст. 1 Регламента № 492/2011. Обязательными признаками работника-мигранта в праве ЕС являются: наличие гражданства государства — члена ЕС; осуществление работы по найму в другом государстве-члене.

Существуют следующие исключения из свободы передвижения работников:

- Свобода передвижения работников не распространяется на государственную службу (ч. 2 ст. 45 ДФЕС). В соответствии с решением Суда ЕС по делу № C-149/79 данное ограничение не распространяется на должности в государственных органах, не связанные с выполнением государственных полномочий.

- Свобода передвижения работников может быть ограничена из соображений общественного порядка, общественной безопасности и здоровья населения (п. 2 преамбулы Регламента № 492/2011).

Свобода передвижения услуг и свобода учреждения:

В соответствии со ст. 56 ДФЕС запрещаются ограничения свободного предоставления услуг внутри Союза гражданами государств-членов, учредившими собственное дело в ином государстве-члене, чем то, где находится получатель услуги. В силу ст. 57 ДФЕС под **услугами** признаются те услуги, которые обычно оказываются за вознаграждение, в той мере, в какой они не подпадают под действие положений о свободном передвижении товаров, капиталов и лиц.

Согласно позиции Суда ЕС (дело C-544/03 и C-545/03), положения учредительного договора о свободе передвижения услуг

запрещают принимать любые национальные акты, устанавливающие более сложные правила оказания услуг между государствами — членами ЕС, чем в рамках одного государства.

Существует три варианта оказания услуг:

- передвижение поставщика услуг в другое государство;
- передвижение получателя услуг в другое государство, где он получает услуги;
- движение услуги из государства в государство, в то время как и поставщик, и получатель услуг остаются в разных государствах-членах.

Директива об услугах № 2006/123/ЕС (Services Directive) является ключевым актом вторичного законодательства в области свободы передвижения услуг. Данная директива устанавливает общие правовые рамки с целью обеспечения в государствах — членах ЕС свободы учреждения и передвижения услуг, а также повышения их качества.

В силу ст. 49 ДФЕС запрещаются ограничения свободы учреждения предприятий гражданами одного государства-члена на территории другого. Данный запрет также распространяется на ограничения в отношении создания представительств, филиалов или дочерних предприятий гражданами одного из государств-членов, учредившими собственное дело на территории любого из них.

Указанные положения не препятствуют государствам устанавливать ограничения, оправданные соображениями общественного порядка, общественной безопасности и общественного здоровья. Согласно позиции Суда ЕС, такие ограничения не распространяются на деятельность адвокатов (Case 2/74).

Свобода учреждения включает в себя доступ к деятельности, не являющейся наемным трудом, и осуществление этой деятельности, а также создание предприятий и управление ими на условиях, определенных законодательством страны учреждения для своих граждан. Свобода учреждения состоит из двух основных компонентов: свобода передвижения предпринимателей и свобода учреждений юридических лиц.

Свобода передвижения капиталов:

В соответствии со ст. 63 ДФЕС запрещаются любые ограничения на перемещение капиталов между государствами-членами

и между государствами-членами и третьими странами, а также любые ограничения на платежи между государствами-членами и между государствами-членами и третьими странами.

Передвижение капитала — финансовые операции, связанные с инвестированием денежных средств в другое государство и невозвращением финансовых ресурсов в страну своего первоначального местонахождения в разумный срок.

Признаки передвижения капитала:

- финансовые операции, связанные с инвестированием;
- инвестирование в другую страну;
- невозвращение финансовых ресурсов в страну своего первоначального местонахождения в разумный срок.

Директива Совета ЕС № 88/361/ЕЕС призвана обеспечить реализацию принципа свободного передвижения капитала, с этой целью государства — члены ЕС обязаны были отменить любые ограничения по передвижению капитала между физическими или юридическими лицами внутри ЕС.

Юридически свобода передвижения капитала и свобода платежей — две разные свободы. Текущие платежи определяются как перечисления иностранной валюты, представляющие собой оплату за услугу, которые происходят между двумя или несколькими странами ЕС. По мнению Суда ЕС (дело 286/82 и 26/83), передвижение капитала представляет собой финансовые операции, связанные с инвестированием, а не с оплатой за конкретные услуги.

Регламент № 2021/1230 устанавливает порядок трансграничных платежей внутри ЕС. Базовым принципом Регламента является то, что к платежам, осуществляемым внутри государства — члена ЕС и между двумя государствами — членами ЕС, должны применяться одни и те же правила, касающиеся банковских комиссий (ст. 3). Директива № 2015/2366 устанавливает гармонизированные требования для оказания платежных услуг.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные элементы внутреннего рынка.
2. Что такое Ассоциация свободной торговли?

3. Назовите исключения из запрета на установление количественных ограничений в торговле.
4. Каким образом обеспечивается свобода передвижения товаров внутри ЕС?
5. Что такое дискриминационное налогообложение?
6. Что понимается под товаром при применении положений о внутреннем рынке?
7. Назовите основные препятствия свободного передвижения товаров в рамках ЕС.
8. Сравните механизм внутреннего рынка ЕС и ЕАЭС.
9. Что такое меры, имеющие эффект, равнозначный количественным ограничениям?
10. Что такое тест эффекта?
11. Каковы цели и задачи свободы передвижения работников?
12. Соотнесите понятия свобода передвижения лиц в рамках Шенгенского пространства и свобода передвижения трудящихся в рамках внутреннего рынка.
13. Дайте определение понятию трудящегося мигранта с точки зрения права ЕС.
14. Какие существуют исключения из свободы передвижения работников?
15. Каковы цели и задачи свободы учреждения?
16. Назовите цели и задачи свободы передвижения услуг в рамках ЕС.
17. Что такое услуга в смысле положений ДФЕС о внутреннем рынке?
18. Какие вы знаете варианты оказания услуг, имеющих иностранный элемент?
19. На какие услуги не распространяются общие положения о свободе передвижения услуг?
20. Каким образом организована система признания профессиональной квалификации в ЕС?
21. Назовите цели и задачи свободы передвижения капиталов.
22. Что такое передвижение платежей?
23. Назовите признаки свободы передвижения платежей.

Практические задания

Задача № 6.1

Правительство ФРГ утвердило нормативный акт, в соответствии с которым пивом признается напиток, состоящий из двух компонентов: воды и хмеля. Данный регламент базируется на традиционной рецептуре, используемой большинством немецких пивоваренных компаний. Напитки, не соответствующие указанной рецептуре, признаются пивным напитком.

В соответствии с немецким налоговым законодательством в отношении продажи пива применяется льготное налогообложение. В отношении продажи пивного напитка льготы не применяются.

Чешские пивоваренные компании используют иную рецептуру.

Правительство Чехии посчитало принятый в ФРГ нормативный акт противоречащим нормам права ЕС.

Задание:

1. Сошлитесь на норму права, которую, по мнению Чехии, нарушило правительство ФРГ. В чем заключается нарушение?

2. Обязана ли Чехия соблюдать претензионный порядок разрешения спора? Сошлитесь на норму права.

3. В какой суд следует обращаться Чехии с данным иском? Сошлитесь на норму права.

Задача № 6.2

Гражданин Польши Ян Сикорский приехал в Латвию с целью трудоустройства в портовом терминале докером. При собеседовании ему сообщили, что заработная плата ему будет установлена ниже, чем остальным работникам, поскольку он не знает латышского языка. Через две недели Сикорский обратился к руководству завода с заявлением о пересмотре условия о заработной плате со ссылкой на то, что бригада, в которой он работает, является русскоязычной, общение между сотрудниками осуществляется преимущественно на русском языке, которым Сикорский владеет на достаточном уровне. Никаких сложностей при выполнении своих обязанностей он не испытывает.

Руководство портового терминала отказало Сикорскому на том основании, что, согласно постановлению правительства Латвии, иностранным гражданам, не владеющим латышским языком, может устанавливаться заработная плата в более низком размере. В отношении остальных членов бригады руководство терминала сообщило, что все они являются гражданами Латвии и владеют латышским языком. Одновременно Сикорскому было предложено пойти на курсы латышского языка, после успешной сдачи экзамена ему будет установлена заработная плата наравне с другими сотрудниками.

Задание:

Оцените действия руководства портового терминала.

Задача № 6.3

Баварский ландтаг принял Земельный закон, согласно которому приоритетом при приеме на работу в организации, финансируемые из земельного или местных бюджетов, обладают лица, постоянно проживающие на территории Баварии два года и более.

Европейская комиссия посчитала, что указанный закон противоречит положениям ст. 45 ДФЕС, поскольку ставит работников из других стран ЕС в неравное положение по сравнению с работниками, проживающими в Баварии.

Баварский ландтаг считает, что в данном случае отсутствует нарушение положений ДФЕС, поскольку закон не предусматривает никакой дискриминации по национальному признаку и в равной степени касается иных граждан Германии, не проживающих постоянно на территории Баварии.

Задание:

Оцените правовые позиции сторон.

Т е м а 7. Таможенное право Европейского союза

1. Понятие и правовые основы Таможенного союза.
2. Таможенный кодекс ЕС.
3. Общий таможенный тариф.
4. Понятие Таможенного союза ЕАЭС.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Regulation (EU)* No 952/2013 of the European Parliament and of the Council of 9 October 2013 laying down the Union Customs Code // OJ L 269, 10.10.2013. P. 1—101.

2. *Council Regulation (EEC)* No 2658/87 of 23 July 1987 on the tariff and statistical nomenclature and on the Common Customs Tariff // OJ L 256, 7.9.1987. P. 1—675.

3. *Council Regulation (EC)* No 1186/2009 of 16 November 2009 setting up a Community system of reliefs from customs duty // OJ L 324, 10.12.2009. P. 23—57.

4. *Regulation (EU)* No 1294/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 establishing an action programme for customs in the European Union for the period 2014-2020 (Customs 2020) and repealing Decision No 624/2007/EC // OJ L 347, 20.12.2013. P. 209—220.

5. *Таможенный кодекс Евразийского экономического союза* (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза).

6. *Решение* Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 № 130 (ред. от 03.04.2020) «О едином таможенно-тарифном регулировании Евразийского экономического союза».

7. *Case 18/87*. Judgment of the Court of 27 September 1988. Commission of the European Communities v Federal Republic of Germany. Charging of fees for inspections carried out during intra-Community transport of live animals. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:61987CJ0018> (дата обращения: 06.05.2022).

8. *Решение* Большой коллегии Суда от 21 февраля 2017 года по делу по заявлению Российской Федерации по спору о соблюдении Республикой Беларусь Договора о Евразийском экономическом союзе, ст. 125 Таможенного кодекса таможенного союза, ст. 11 и 17 Соглашения о взаимной административной помощи таможенных органов государств — членов таможенного союза. URL: <http://courteurasian.org/page-24731> (дата обращения: 06.05.2022).

Литература по теме

1. *Наку А. А.* Таможенное право в ЕС : матер. Междунар. семинара WCO «Конвенция АТА». М. : РИО МГИМО МИД России, 2004.

2. *Романова М. Е.* Реформа таможенного законодательства Европейского Союза : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018.

3. *Романова М. Е.* Система источников таможенного права Европейского Союза на современном этапе // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 2. С. 234—242.

4. *Романова М. Е.* Таможенный кодекс Союза — новый этап кодификации таможенного законодательства Европейского союза // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 1. С. 155—161.

Учебная информация по теме

1. Таможенное право ЕС

Согласно ст. 3 ДФЕС, Таможенный союз относится к исключительной компетенции ЕС. Это означает, что акты таможенного законодательства имеют прямое действие и приоритет над национальным законодательством. Фактически таможенное законодательство ЕС замещает собой соответствующие нормы национального права. Национальное право продолжает регулировать отдельные отношения в таможенной сфере (структура и полномочия таможенных органов, ответственность за правонарушение таможенного законодательства и т. д.), то есть в вопросах, не требующих регламентации на уровне Союза.

В силу ст. 28 ДФЕС Союз включает в себя Таможенный союз, который распространяется на весь товарооборот и предполагает запрещение между государствами-членами таможенных пошлин на импорт и экспорт и любых равнозначных сборов, а также принятие общего таможенного тарифа в их отношениях с третьими странами.

Указанное понятие Таможенного союза базируется на положениях ст. XXIV ГАТТ 1947, согласно которой под Таможенным союзом понимается замена двух или нескольких таможенных территорий одной таможенной территорией таким образом, что: (а) пошлины и другие ограничительные меры регулирования торговли отменяются в отношении практически всей торговли между составляющими территориями Союза, и (б) практически те же пошлины и другие меры регулирования торговли применяются каждым членом Союза по отношению к торговле с территориями, не включенными в Союз.

Таким образом, Таможенный союз предполагает:

1) запрещение любых экспортных и импортных пошлин между государствами-членами. В силу ст. 30 ДФЕС между государствами-членами запрещаются таможенные пошлины на импорт и экспорт или равнозначные сборы. Данный запрет также распространяется на таможенные пошлины налогового характера;

2) установление общего таможенного тарифа в их отношении с третьими странами. В силу ст. 31 ДФЕС пошлины общего таможенного тарифа устанавливает Совет по предложению Комиссии.

Понятие «равнозначные сборы» включает в себя любой денежный сбор, независимо от его назначения и способа применения, который налагается в одностороннем порядке на товары, пересекающие границу, и не является таможенной пошлиной (см. Case 18/87).

Общий таможенный тариф (Common Customs Tariff) представляет собой свод ставок таможенных пошлин, применяемых к определенным группам товаров при перемещении через таможенную границу, устанавливается решением Совета.

Система таможенного законодательства ЕС включает в себя:

1) таможенный кодекс ЕС (регламент № 952/2013), а также делегированные и имплементационные акты;

2) регламент об установлении общего таможенного тарифа (регламент Совета № 2658/87);

3) нормы права, устанавливающие освобождение от уплаты таможенных пошлин (регламент Совета № 1186/2009);

4) нормы права, определяющие сотрудничество государств-членов (регламент № 1294/2013);

5) нормы международных договоров с третьими лицами (соглашение о таможенном сотрудничестве и взаимной помощи по таможенным делам).

2. Таможенное право ЕАЭС

Согласно ст. 2 ДЕАЭС, Таможенный союз — форма торгово-экономической интеграции государств-членов, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой

во взаимной торговле не применяются таможенные пошлины, меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, действуют Единый таможенный тариф и единые меры регулирования внешней торговли товарами с третьей стороной (передвижение товаров, техническое и таможенное регулирование, защита прав потребителей и т. д.).

Таможенное законодательство ЕАЭС составляет: ДЕАЭС; Таможенный кодекс ЕАЭС; международные договоры в рамках ЕАЭС; международные договоры с третьими странами; решения ЕЭК и иных органов ЕАЭС.

Единый таможенный тариф введен в соответствии с решением Комиссии Таможенного союза от 27.11.2009 г. № 130 (ред. от 03.04.2020) «О едином таможенно-тарифном регулировании ЕАЭС», которое было принято еще до создания Союза. В настоящее время полномочиями по изменению единого таможенного тарифа обладает Совет ЕЭК.

Нормы таможенного законодательства ЕАЭС имеют прямое действие, подлежат непосредственному применению и обладают приоритетом над нормами национального права (п. 5 решения суда ЕАЭС от 21.02.2017 г.).

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под товаром при применении положений о внутреннем рынке ЕС?
2. Сравните Таможенный союз ЕС и Таможенный союз ЕАЭС.
3. К какому уровню компетенции в рамках ЕС относится Таможенный союз?
4. Какова система таможенного законодательства ЕС?

Практические задания

Задача № 7.1

После серии забастовок работников угледобывающей отрасли в Польше представитель одной из политических партий потребовал от правительства Польши предпринять следующие меры:

1) запретить ввоз на территорию Польши российского и украинского угля с территории третьих стран и с территории других государств — членов ЕС;

2) внести в европейский парламент законопроект о повышении ставки таможенного тарифа на ввоз угля;

3) запросить у Европейской комиссии разрешение на введение временного (до одного года) ограничения на трудоустройство в угольной отрасли лиц, не являющихся гражданами Польши.

Задание:

Оцените указанные меры с точки зрения права ЕС.

Т е м а 8. Антимонопольное право Европейского союза

1. Понятие и цели общей политики Европейского союза в области конкуренции. Понятие и источники антимонопольного права Европейского союза (права конкуренции Европейского союза).

2. Сравнительно-правовой анализ деятельности по защите конкуренции в рамках ЕС и ЕАЭС.

3. Органы в сфере защиты конкуренции в Европейском союзе.

4. Понятие, виды монополистической деятельности и ее признаки.

5. Злоупотребления, вызванные доминирующим положением предприятий на рынке

6. Ограничения вмешательства государства в рыночную деятельность Европейского союза.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Council Regulation (EC) No 139/2004 of 20 January 2004 on the control of concentrations between undertakings (the EC Merger Regulation) (Text with EEA relevance) // OJ L 24, 29.1.2004. P. 1—22.*

2. *Communication from the Commission — Guidelines on the applicability of Article 101 of the Treaty on the Functioning of the European Union to horizontal co-operation agreements Text with EEA relevance // OJ C 11, 14.1.2011. P. 1—72.*

3. *Council Regulation (EC) No 1/2003 of 16 December 2002 on the implementation of the rules on competition laid down in Articles 81 and 82 of the Treaty (Text with EEA relevance) // OJ L 1, 4.1.2003. P. 1—25.*

4. *Regulation (EU) 2019/712 of the European Parliament and of the Council of 17 April 2019 on safeguarding competition in air transport, and repealing Regulation (EC) No 868/2004 // OJ L 123, 10.5.2019.*

5. *Council Regulation (EU) 2015/1589 of 13 July 2015 laying down detailed rules for the application of Article 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union (Text with EEA relevance) // OJ L 248, 24.9.2015. P. 9—29.*

6. *Commission Regulation (EC) No 773/2004 of 7 April 2004 relating to the conduct of proceedings by the Commission pursuant to Articles 81 and 82 of the EC Treaty (Text with EEA relevance) // OJ L 123, 27.4.2004. P. 18—24.*

7. *Case 48—69. Judgment of the Court of 14 July 1972. — Imperial Chemical Industries Ltd. v Commission of the European Communities.*

8. *Case 5—69. Judgment of the Court of 9 July 1969. — Franz Völk v S.P.R.L. Ets J. Vervaecke. — Reference for a preliminary ruling: Oberlandesgericht München — Germany.*

9. *Joined cases 89, 104, 114, 116, 117 and 125 to 129/85. Judgment of the Court of 27 September 1988. — A. Ahlström Osakeyhtiö and others v Commission of the European Communities. — Concerted practices between undertakings established in non-member countries affecting selling prices to purchasers established in the Community.*

Литература по теме

1. *Бирюков М. М. и др. Европейское право. Отрасли права Европейского Союза и Евразийского экономического союза : учебник / под ред. Л. М. Энтина, М. Л. Энтина. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018.*

2. *Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе : учеб. пособие / под общ. ред. М. А. Кусаинова. М., 2019. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/SiteAssets/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA.FINAL%20VERSION.pdf> (дата обращения: 20.05.2022).*

3. *Черныш А. В. Конкурентное право Европейского союза и соблюдение прав человека : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.*

4. *Юмашев Ю. М., Постникова Е. В. Экономическое право Европейского союза : монография. М. : Норма : ИНФРА-М, 2014.*

Учебная информация по теме

Антимонопольное право ЕС:

Согласно ст. 101 ДФЕС, несовместимы с внутренним рынком и запрещаются любые соглашения между предприятиями, любые решения объединений предприятий и любые виды согласованной практики, которые способны затрагивать торговлю между государствами-членами и имеют целью или результатом создание препятствий для конкуренции в рамках внутреннего рынка, ее ограничение или искажение.

Также, согласно ст. 102 ДФЕС, несовместимо с внутренним рынком и запрещается в той мере, в какой оно способно затрагивать торговлю между государствами-членами, злоупотребление со стороны одного или нескольких предприятий доминирующим положением на внутреннем рынке или на существенной его части.

В силу ст. 3 ДФЕС правила в области конкуренции относятся к исключительной компетенции ЕС, следовательно, антимонопольное законодательство ЕС имеет прямое действие и приоритет над национальным законодательством.

Законодательство ЕС о защите конкуренции не замещает собой соответствующие нормы национального права. Система антимонопольного регулирования на национальном уровне продолжает существовать наряду с наднациональным правом, поскольку они имеют различную сферу применения. Право Союза обеспечивает защиту конкуренции на трансграничных рынках, а национальное право — внутри соответствующего государства.

Меры по защите конкуренции можно разделить на пять групп:

1. Нормы, направленные на предотвращение недобросовестной конкуренции (ст. 101 ДФЕС). Недобросовестная конкуренция — любые направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности действия субъекта рынка, которые противоречат закону, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и связаны с причинением ущерба другим субъектам рынка, являющимся их конкурентами (распространение ложных, не-

точных или искаженных сведений; введение в заблуждение в отношении характера производства, потребительских свойств, качества товара; некорректное сравнение товаров и т.д.).

Согласно ст. 101 ДФЕС, предусмотрен запрет в отношении трех видов действий: соглашения между предприятиями; любые решения объединения предприятий, соглашений; любые согласованные действия. Для применения указанной статьи необходимо наличие двух условий: факта наличия соглашений или согласованных действий; влияния данных соглашений или действий на трансграничную торговлю и препятствования конкуренции. Такие соглашения могут быть классифицированы по различным основаниям: письменные и устные; вертикальные и горизонтальные.

Горизонтальные соглашения — соглашения между прямыми конкурентами (к примеру, установление или поддержание цен, скидок, наценок; повышение, снижение или поддержание цен на торгах; раздел товарного рынка по территориальному принципу и т.д.). Вертикальные соглашения — соглашения между субъектами рынка, которые не конкурируют между собой (к примеру, обязательство покупателя перед поставщиком не продавать товар другого субъекта рынка, который является конкурентом поставщика).

2. Запрет на злоупотребление доминирующим положением (ст. 102 ДФЕС). Признаки злоупотребления доминирующим положением:

а) субъект рынка должен занимать доминирующее положение, под которым понимается ситуация, дающая возможность субъекту рынка или группе лиц оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке либо устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, а также затруднять им доступ на этот рынок;

б) совершение действий, ограничивающих конкуренцию, в том числе: установление монопольно высокой или монопольно низкой цены товара, навязывание контрагенту экономически не обоснованных условий договора и т.д.

3. Контроль за слиянием (EC Merger Regulation). Согласно регламенту, под слияниями предприятий понимается объединение двух или более независимых предприятий, а также установ-

ление контроля одного предприятия над другим. ЕС осуществляет контроль только за таким слиянием компаний, которое имеет общеевропейский характер, то есть имеет значение для всего Союза. В этих целях в регламенте установлены определенные количественные критерии.

4. Регулирование государственной помощи (ст. 107—109 ДФЕС). В условиях внутреннего рынка государственная помощь какому-либо предприятию способна подорвать конкуренцию, поскольку ставит хозяйствующие субъекты в разных государствах в неравное положение. Согласно ст. 107 ДФЕС, является несовместимой с внутренним рынком в той мере, в какой она затрагивает торговлю между государствами-членами, помощь, предоставляемую в любой форме государствами или за счет государственных ресурсов, которая искажает или угрожает исказить конкуренцию путем создания преимуществ для отдельных предприятий или производств. При этом ДФЕС предусматривает целый ряд изъятий из указанного запрета, то есть ситуаций, при которых государственная помощь является совместимой или может быть признана совместимой с внутренним рынком.

5. Контроль за естественными монополиями и предприятиями публичного сектора экономики (ст. 106 ДФЕС). В отношении естественных монополий и предприятий публичного сектора применяются общие правила конкуренции в пределах, не препятствующих выполнению возложенных на такие предприятия задач.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова система правового регулирования защиты конкуренции в рамках ЕС?
2. Каким образом соотносится национальное и наднациональное антимонопольное право?
3. К какому виду компетенции отнесена конкурентная политика ЕС?
4. Какой институт (орган) в рамках ЕС обеспечивает реализацию конкурентной политики?
5. Каковы признаки злоупотребления доминирующим положением?

6. Что такое горизонтальные и вертикальные соглашения?
7. Каковы условия для применения ст. 101 ДФЕС?

Практические задания

Задача № 8.1

Производитель бытовой техники из Италии Zeta достиг соглашения с крупным ритейлером электроники и бытовой техники MediaGroup, имеющим сеть филиалов по всему ЕС, о том, что Zeta будет поставлять бытовые парогенераторы по специальным ценам в обмен на то, что MediaGroup не будет продавать в своих магазинах бытовые парогенераторы южнокорейской компании GoldStar.

Задание:

Дайте оценку указанным действиям. Будет ли соглашение соответствовать праву ЕС?

Задача № 8.2

Немецкая компания Delta GmbH осуществляет деятельность по техническому обслуживанию аппаратов УЗИ-диагностики. В адрес указанной компании поступил запрос от университетской клиники г. Вильнюса (Литва) с просьбой осуществить ремонт, настройку и калибровку съемных ультразвуковых датчиков. В ответ компания Delta GmbH сообщила, что они не осуществляют услуги на территории Литвы, и предложила обратиться в UAB Delta LT, которая сможет оказать соответствующие услуги в Литве. Позднее выяснилось, что стоимость аналогичных услуг в UAB Delta LT на 60—80 % выше, чем в Delta GmbH, даже с учетом стоимости почтовых услуг. Руководство университетской клиники посчитало, что Delta GmbH неправомерно отказала в предоставлении услуг, тем самым нарушила антимонопольные правила ЕС. После анализа сложившейся ситуации было принято решение обратиться с жалобой в Европейскую комиссию.

Задание:

Какое решение должна принять Европейская комиссия?

Т е м а 9. Правовое регулирование Экономического и валютного союза

1. Понятие Экономического и валютного союза и его элементы.
2. Правовое регулирование единой европейской валюты — евро.
3. Европейский центральный банк и система центральных банков.
4. Правовые основы финансовой системы ЕС. Бюджет Европейского союза. Источники доходов ЕС.
5. Финансовые институты Европейского союза.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Council Regulation (EC) No 1466/97 of 7 July 1997 on the strengthening of the surveillance of budgetary positions and the surveillance and coordination of economic policies // OJ L 209, 2.8.1997. P. 1—5 // Регламент Совета от 7 июля 1997 г. об усилении надзора за соблюдением статей бюджета, координацией экономических политик и наблюдением за их осуществлением (1466/97/EC). URL: <https://eulaw.edu.ru/> (дата обращения: 30.04.2022).*

2. *Council Regulation (EC) No 1467/97 of 7 July 1997 on speeding up and clarifying the implementation of the excessive deficit procedure // OJ L 209, 2.8.1997. P. 6—11 // Регламент Совета от 7 июля 1997 г. об ускорении введения процедуры контроля за чрезмерным дефицитом и разъяснении относящихся к этому вопросов (1467/97/EC). URL: <https://eulaw.edu.ru/> (дата обращения: 30.04.2022).*

3. *Council Regulation (EC) No 1103/97 of 17 June 1997 on certain provisions relating to the introduction of the euro // OJ L 162, 19.6.1997. P. 1—3 // Регламент Совета от 17 июня 1997 г. об определенных положениях, связанных с введением евро (1103/97/EC). URL: <https://eulaw.edu.ru/> (дата обращения: 30.04.2022).*

4. *Council Regulation (EC) No 974/98 of 3 May 1998 on the introduction of the euro // OJ L 139, 11.5.1998. P. 1—5 // Регламент Совета от 3 мая 1998 г. о переходе на евро (974/98/EC). URL: <https://eulaw.edu.ru/> (дата обращения: 30.04.2022).*

Литература по теме

1. *Осокина Е. Б.* Правовые основы организации и функционирования Европейского банковского союза : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019.

2. *Сидорова Е. А.* Пакт стабильности и роста и бюджет Евросоюза: что впереди? // *Экономические стратегии.* 2010. № 12. С. 104—112.

3. *Топорнин Н. Б., Осокина Е. Б.* Организационно-правовые аспекты единого механизма финансового оздоровления ЕС // *Деньги и кредит.* 2017. № 12. С. 108—112.

4. *Туркина А. В.* Построение Бюджетно-фискального союза в Европейском союзе и его влияние на дальнейшую интеграцию : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019.

5. *Цибулина А. Н.* Экономический и валютный союзы ЕС: работа над ошибками // *Вестник МГИМО-Университета.* 2013. Вып. 31, № 4. С. 113—117.

6. *Экономический и валютный союз в Европе: проблемы эффективности и легитимности.* М. : ИМЭМО РАН, 2018.

7. *Юмашев Ю. М., Постникова Е. В.* Экономическое право Европейского союза : монография. М. : Норма : ИНФРА-М, 2014.

Учебная информация по теме

В соответствии со ст. 3 ДЕС Союз ставит в качестве одной из своих целей создание Экономического и валютного союза (ЭВС), денежной единицей которого является евро. Основная цель ЭВС заключается в образовании интегрированного экономического пространства, чья стабильность должна быть обеспечена совместной экономической политикой и введением единой валюты.

В соответствии со ст. 119 ДФЕС, ЭВС базируется на трех основах:

- 1) экономический (п. 1 ст. 119);
- 2) валютный (п. 2 ст. 119);
- 3) основополагающие принципы (п. 3 ст. 119).

Первый компонент (экономический) предусматривает принятие экономической политики, основанной на тесной координации экономического сотрудничества государств — членов ЕС.

Второй компонент (валютный) предусматривает введение единой валюты и ставит своей целью обеспечение стабильности цен и предотвращение чрезмерной инфляции.

Третий компонент носит вспомогательный характер и направлен на установление базовых принципов, которым должны соответствовать и экономическая, и валютная политика Союза: стабильные цены, здоровые публичные финансы и условия денежного обращения, стабильный платежный баланс.

Идея экономического компонента ЭВС состоит в том, что каждое государство — член ЕС самостоятельно осуществляет свою экономическую политику. Однако, исходя из требований ст. 121 ДФЕС, государства-члены должны рассматривать свою экономическую политику в качестве вопроса, представляющего общий интерес, и поэтому обязаны ее координировать с политикой других стран ЕС. При этом государства — члены ЕС самостоятельны в осуществлении своей экономической политики до тех пор, пока у них не возникает угроза чрезмерного бюджетного дефицита.

Координация экономических политик осуществляется при помощи целого ряда инструментов:

1. Отслеживание макроэкономического развития государств-членов.

В соответствии со ст. 121 ДФЕС экономическая политика государств должна осуществляться в соответствии с главными ориентирами экономической политики, устанавливаемыми Советом. Если будет выявлено, что экономическая политика какого-либо государства-члена не соответствует главным ориентирам или что она угрожает подорвать нормальное функционирование Экономического и валютного союза, Комиссия может направить соответствующему государству-члену предупреждение. Кроме того, Совет может адресовать соответствующему государству-члену необходимые рекомендации. Такие решения Совет постановляет без учета голоса члена Совета, представляющего соответствующее государство-член.

2. Меры содействия и помощи государствам-членам, испытывающим трудности.

Когда государство-член сталкивается с трудностями или с серьезной угрозой возникновения значительных трудностей

по причине стихийных бедствий или чрезвычайных происшествий, выходящих из-под его контроля, Совет по предложению Комиссии может предоставлять соответствующему государству-члену под определенные условия финансовую помощь Союза (ст. 122 ДФЕС).

3. Надзор за состоянием национального бюджета и бюджетной политики (ст. 123—126 ДФЕС).

Государства-члены обязаны избегать чрезмерных бюджетных дефицитов (ст. 126). Комиссия наблюдает за развитием бюджетной ситуации и за размером публичного долга в государствах-членах в целях выявления явных ошибок. В частности, она проверяет соблюдение бюджетной дисциплины, исходя из двух критериев, показатели которых содержатся в Протоколе о процедуре в отношении чрезмерных дефицитов к ДФЕС:

а) превышает ли соотношение между планируемым или реальным бюджетным дефицитом и валовым внутренним продуктом (ВВП) контрольную величину (3 %);

б) превышает ли соотношение между публичным долгом и ВВП контрольную величину (60 %), кроме случая, когда это соотношение уменьшается в достаточной мере и приближается удовлетворительными темпами к контрольной величине.

С целью осуществления контроля за состоянием бюджетной дисциплины используются инструменты, предусмотренные Пактом стабильности и роста (ПСР). ПСР представляет собой соглашение 1997 г. между странами ЕС, содержащее свод правил, направленных на обеспечение реализации со стороны государств-членов разумной политики управления государственными финансами и координации фискальной политики. В рамках ПСР в июле 1997 г. были приняты два регламента об усилении надзора за соблюдением статей бюджета, координацией экономических политик и наблюдением за их осуществлением (1466/97/ЕС) и об ускорении введения процедуры контроля за чрезмерным дефицитом и разъяснении относящихся к этому вопросов (1467/97/ЕС), которые составляют правовую основу деятельности ЕС по надзору за состоянием бюджетной дисциплины.

Согласно регламенту № 1466/97/ЕС, государства-члены, входящие в зону евро, ежегодно готовят Комиссии и Совету про-

граммы стабильности, а государства-члены, не входящие в зону евро, готовят программы конвергенции. Программы включают в себя предполагаемые основные экономические показатели государств, а также перечень основных экономических и бюджетных мер, которые государства намереваются осуществить для достижения указанных показателей. Действующее законодательство предусматривает механизмы контроля за выполнением государствами-членами соответствующих программ, а также меры реагирования в случае возникновения или угрозы возникновения бюджетного дефицита.

Важнейшим элементом ЭВС является единая валюта. В силу ст. 140 ДФЕС для перехода на единую валюту государства должны соответствовать четырем критериям:

- достижение высокого уровня стабильности цен;
- удовлетворительный характер состояния публичных финансов;
- соблюдение нормальных пределов колебаний, предусмотренных механизмом валютных курсов Европейской валютной системы, на протяжении как минимум двух лет без проведения девальвации своей денежной единицы по отношению к евро;
- устойчивый характер сближения, достигнутого государством-членом, подпадающим под изъятие, и его участия в механизме валютных курсов, который отражается в уровнях долгосрочных процентных ставок.

Ключевые институциональные элементы валютной политики — Европейский центральный банк (ЕЦБ) и Европейская система центральных банков (ЕСЦБ). ЦБ является юридическим лицом, ЕСЦБ таким статусом не обладает.

ЕСЦБ — наднациональный орган финансового регулирования, который объединяет ЕЦБ и центральные банки всех стран — членов ЕС. Главная цель ЕСЦБ — поддержание стабильности цен.

ЕЦБ — наднациональный институт ЕС, осуществляющий единую валютную политику в отношении государств зоны евро. Расположен в Франкфурте-на-Майне.

ЕЦБ и национальные ЦБ государств-членов, входящих в зону евро, образуют Евросистему.

Правовая основа — Протокол № 4 к учредительным договорам об Уставе Европейской системы центральных банков и Европейского центрального банка.

Руководящие органы ЕЦБ:

1. Совет управляющих (Governing Council). Члены Дирекции и руководители всех ЦБ государств — членов ЕС, входящих в зону евро.

2. Дирекция или Правление (Executive Board). Председатель, заместитель председателя, четыре члена.

3. Общий совет (General Council). Председатель, заместитель председателя, руководители всех ЦБ государств — членов ЕС.

Срок полномочий членов Правления составляет восемь лет и не должен продлеваться. Назначение производится Советом ЕС, действующим на основе единогласия.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое Экономический и валютный союз?
2. Назовите критерии для перехода государства на единую валюту.
3. Какова структура Европейской системы центральных банков?
4. Каким образом осуществляется координация экономической политики государств-членов.
5. Каким образом осуществляется выпуск банкнот и монет единой европейской валюты?
6. Проблемы защиты единой европейской валюты в условиях долгового кризиса отдельных стран — членов зоны евро.

Практические задания

Задача № 9.1

Власти Мальты рассматривают вопрос об оказании помощи от ЕС по причине землетрясения, произошедшего в стране. В качестве одного из вариантов рассматривается вопрос об обращении в ЕЦБ за предоставлением кредита на льготных условиях. Власти Кипра также планируют запросить помощь у ЕС в связи с тяжелой экономической ситуацией в стране, вызванной увеличением бюджетного дефицита.

Задание:

Какая из стран вправе рассчитывать на получение помощи и в каком порядке она предоставляется?

Задача № 9.2

Руководитель одной из фракций в парламенте Венгрии предложил закрепить на законодательном уровне отказ Венгрии от перехода на единую европейскую валюту и сохранение венгерского форинта единственным средством платежа. В качестве обоснования своего предложения политик сослался на то, что идея введения на территории Венгрии евро не находит поддержки среди населения страны. Кроме того, согласно ДФЕС, на государства не возложены обязательства по введению евро. В настоящее время только 19 из 27 государств — членов ЕС используют евро в качестве официальной денежной единицы. Возложение обязательств на Венгрию по введению евро приведет к нарушению принципа равенства, закрепленного в учредительных договорах. Представитель правительства Венгрии сообщил, что принятие такого законопроекта невозможно, поскольку это противоречит условиям о вступлении Венгрии в состав ЕС.

Задание:

Кто, по вашему мнению, прав в данной ситуации? Укажите нормы права, на которые ссылаются руководитель фракции в парламенте и представитель правительства.

Т е м а 10. Основы Шенгенского права. Правовое регулирование пространства свободы, безопасности и правосудия ЕС

1. Понятие Шенгенского права. Европейское пространство свободы, безопасности и правосудия.
2. Правовое регулирование пересечения внутренних и внешних границ Шенгенского пространства.
3. Понятие и виды шенгенских виз. Порядок и условия выдачи шенгенских виз.
4. Правовое регулирование иммиграции и убежища в ЕС.
5. Правовые основы полицейского сотрудничества. Агентство ЕС по правоохранительному сотрудничеству (Европол).

6. Правовое сотрудничество по уголовным делам. Евроюст. Европейская прокуратура.

Нормативные акты и судебная практика по теме

1. *Regulation (EC)* No 810/2009 of the European Parliament and of the Council of 13 July 2009 establishing a Community Code on Visas (Visa Code) // OJ L 243, 15.9.2009. P. 1—58.

2. *Regulation (EU)* 2016/399 of the European Parliament and of the Council of 9 March 2016 on a Union Code on the rules governing the movement of persons across borders (Schengen Borders Code) // OJ L 77, 23.3.2016. P. 1—52.

3. *Regulation (EU)* 2019/1896 of the European Parliament and of the Council of 13 November 2019 on the European Border and Coast Guard and repealing Regulations (EU) No 1052/2013 and (EU) 2016/1624 // OJ L 295, 14.11.2019. P. 1—131.

4. *Council* Framework Decision No 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States — Statement made by certain Member States on the adoption of the Framework Decision // OJ L 190,18/07/2002. P. 0001—0020 // Рамочное решение Совета о европейском ордере на арест и процедурах передачи лиц между государствами-членами. URL: <https://eulaw.edu.ru/spisok-dokumentov-po-pravu-evropejskogo-soyuza/ramochnoe-reshenie-soveta-o-evropejskom-ordere-na-arrest-i-protsedurah-pere-dachi-lits-mezhdu-gosudarstvami-chlenami-perevod-chetverikova-a-o/> (дата обращения: 13.04.2022).

5. *Regulation (EU)* 2018/1806 of the European Parliament and of the Council of 14 November 2018 listing the third countries whose nationals must be in possession of visas when crossing the external borders and those whose nationals are exempt from that requirement // OJ L 303, 28.11.2018. P. 39—58.

6. *Regulation (EU)* 2018/1240 of the European Parliament and of the Council of 12 September 2018 establishing a European Travel Information and Authorisation System (ETIAS) and amending Regulations (EU) No 1077/2011, (EU) No 515/2014, (EU) 2016/399, (EU) 2016/1624 and (EU) 2017/2226 // OJ L 236, 19.9.2018. P. 1—71.

7. *Regulation (EU)* 2018/1862 of the European Parliament and of the Council of 28 November 2018 on the establishment, operation and use of

the Schengen Information System (SIS) in the field of police cooperation and judicial cooperation in criminal matters, amending and repealing Council Decision 2007/533/JHA, and repealing Regulation (EC) No 1986/2006 of the European Parliament and of the Council and Commission Decision 2010/261/EU // OJ L 312, 7.12.2018. P. 56—106.

8. *Regulation (EU) 2018/1861* of the European Parliament and of the Council of 28 November 2018 on the establishment, operation and use of the Schengen Information System (SIS) in the field of border checks, and amending the Convention implementing the Schengen Agreement, and amending and repealing Regulation (EC) No 1987/2006 // OJ L 312, 7.12.2018. P. 14—55.

9. *Regulation (EU) 2018/1860* of the European Parliament and of the Council of 28 November 2018 on the use of the Schengen Information System for the return of illegally staying third-country nationals // OJ L 312, 7.12.2018. P. 1—13.

10. *Regulation (EC) No 767/2008* of the European Parliament and of the Council of 9 July 2008 concerning the Visa Information System (VIS) and the exchange of data between Member States on short-stay visas (VIS Regulation) // OJ L 218, 13.8.2008. P. 60—81.

11. *Regulation (EU) 2018/1726* of the European Parliament and of the Council of 14 November 2018 on the European Union Agency for the Operational Management of Large-Scale IT Systems in the Area of Freedom, Security and Justice (eu-LISA), and amending Regulation (EC) No 1987/2006 and Council Decision 2007/533/JHA and repealing Regulation (EU) No 1077/2011 // OJ L 295, 21.11.2018. P. 99—137.

12. *Regulation (EU) 2017/2226* of the European Parliament and of the Council of 30 November 2017 establishing an Entry/Exit System (EES) to register entry and exit data and refusal of entry data of third-country nationals crossing the external borders of the Member States and determining the conditions for access to the EES for law enforcement purposes, and amending the Convention implementing the Schengen Agreement and Regulations (EC) No 767/2008 and (EU) No 1077/2011 // OJ L 327, 9.12.2017. P. 20—82.

13. *Regulation (EU) 2016/794* of the European Parliament and of the Council of 11 May 2016 on the European Union Agency for Law Enforcement Cooperation (Europol) and replacing and repealing Council Decisions 2009/371/JHA, 2009/934/JHA, 2009/935/JHA, 2009/936/JHA and 2009/968/JHA // OJ L 135, 24.5.2016. P. 53—114.

14. *Regulation (EU) 2018/1727* of the European Parliament and of the Council of 14 November 2018 on the European Union Agency for Criminal Justice Cooperation (Eurojust), and replacing and repealing Council Decision 2002/187/JHA // OJ L 295, 21.11.2018. P. 138—183.

15. *Case C-303/05*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 3 May 2007. *Advocaten voor de Wereld VZW v Leden van de Ministerraad*. Reference for a preliminary ruling. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A62005CJ0303> (дата обращения: 13.04.2022).

16. *Joined cases C-402/05 P and C-415/05*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 3 September 2008. *Yassin Abdullah Kadi and Al Barakaat International Foundation v Council of the European Union and Commission of the European Communities*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/SUM/?uri=CELEX:62005CJ0402> (дата обращения: 13.04.2022).

17. *Joined Cases C 643/15 and C 647/15*, Judgment of the Court (Grand Chamber) of 6 September 2017. *Slovak Republic and Hungary v Council of the European Union*. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62015CJ0643> (дата обращения: 13.04.2022).

18. *Jointed Cases C-411/10 and C-493/10*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 21 December 2011. *N. S. (C-411/10) v Secretary of State for the Home Department and M. E. and Others (C-493/10) v Refugee Applications Commissioner and Minister for Justice, Equality and Law Reform*. References for a preliminary ruling: Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division). URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/SUM/?uri=CELEX:62010CJ0411> (дата обращения: 13.04.2022).

19. *Joined Cases C-404/15 and C-659/15 PPU*. Judgment of the Court (Grand Chamber) of 5 April 2016. *Pál Aranyosi and Robert Căldăraru v Generalstaatsanwaltschaft Bremen*. Reference for a preliminary ruling. URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:62015CJ0404> (EAW) (дата обращения: 13.04.2022).

20. *Case C 241/05*, *Nicolae Bot v Préfet du Val-de-Marne*. URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62005CJ0241:EN:HTML> (first entry rule) (дата обращения: 13.04.2022).

21. *Case C-254/11*: Judgment of the Court (Fourth Chamber) of 21 March 2013 (request for a preliminary ruling from the Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága — Hungary) // OJ C 156, 1.6.2013. P. 4—4 (LBT) (дата обращения: 13.04.2022).

22. *Case C-9/16*. Judgment of the Court (First Chamber) of 21 June 2017. Reference for a preliminary ruling. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/SUM/?uri=CELEX:62016CJ0009> (border check) (дата обращения: 13.04.2022).

23. *Case C-503/03 Commission of the European Communities v. Kingdom of Spain*, 31 January 2006. URL: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf;jsessionid=9ea7d0f130d500317f2032af4734b8f8bb36f816bb03.e34KaxiLc3eQc40LaxqMbN4PaN8Re0?text=&docid=55480&pageIndex=0&doclang=en&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=210265> (SIS) (дата обращения: 13.04.2022).

Литература по теме

1. *Войников В. В.* Европейская прокуратура — новый орган в институциональной системе пространства свободы, безопасности и правосудия ЕС // Труды Института государства и права РАН. 2018. Т. 13, № 5. С. 174—193.

2. *Войников В. В.* Европейское пространство свободы, безопасности и правосудия и миграционный кризис в Европе // Современная Европа. 2017. № 2. С. 43—54.

3. *Войников В. В.* Правовое регулирование Европейского пространства свободы, безопасности и правосудия. Калининград : Изд-во БФУ им. И. Канта, 2013.

4. *Войников В. В.* Правовое регулирование порядка рассмотрения трансграничных споров по гражданским делам в рамках ЕС // Актуальные проблемы Российского права. 2019. № 5 (102). С. 183—192.

5. *Войников В. В.* Правовые аспекты визовой политики ЕС // Современная Европа. 2018. № 4. С. 79—89.

6. *Войников В. В.* Правовые основы пространства свободы, безопасности и правосудия Европейского союза : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019.

7. *Войников В. В.* Пространство свободы, безопасности и правосудия в системе Европейского права // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 6. С. 91—97.

8. *Войников В. В.* Реформа законодательства Европейского союза об убежище как ответ на миграционный кризис в Европе // Труды Института государства и права РАН. 2017. № 5. С. 149—169.

9. *Европейское право. Основы интеграционного права Европейского союза и Евразийского экономического союза* : учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. М. : Норма : ИНФРА-М, 2018.

10. *Михайлова С. А.* Правовое регулирование сотрудничества судебных органов по гражданским, торговым и семейным делам в рамках Европейского союза : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

11. *Никишкин И. И.* Правовое регулирование полицейского сотрудничества в Европейском союзе : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.

12. *Потемкина О. Ю.* Наднациональный и межправительственный методы интеграции в пространстве свободы, безопасности и правосудия Европейского союза : дис. ... д-ра полит. наук. М., 2013.

13. *Потемкина О. Ю.* Пространство свободы, безопасности и правосудия Европейского союза. М. : Гриф и К, 2011.

14. *Сорокина Е. М.* Гармонизация уголовно-процессуального законодательства в Европейском союзе : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.

15. *Чекотков А. Ю.* Европейские ордера на арест и на производство следственных действий : монография. М. : Юрлитинформ, 2019.

16. *Чекотков А. Ю.* Проблемы обеспечения принципа взаимного признания приговоров и судебных решений в правовой системе Европейского союза // Законодательство. 2017. № 5. С. 65—70.

Учебная информация по теме

Шенгенское право – отрасль права Европейского союза, представляющая совокупность правовых норм и институтов, регулирующих общественные отношения в сфере обеспечения свободы передвижения лиц в границах Шенгенского пространства, а также непосредственно связанные с ними правоотношения.

Структура Шенгенского права:

- законодательство ЕС о границах;
- визовое законодательство;
- законодательство Союза об убежище;
- иммиграционное законодательство.

После вступления в силу Амстердамского договора Шенгенское право было интегрировано в право ЕС и получило свое развитие в рамках концепции построения Европейского пространства свободы, безопасности и правосудия.

Идея Европейского пространства свободы, безопасности и правосудия подразумевает создание в рамках Европейского союза территории без внутренних границ, в пределах которой граждане могли бы свободно передвигаться в условиях полной безопасности.

В рамках указанной концепции свобода предполагает свободу передвижения граждан, иммиграцию, предоставление убежища, безопасность – обеспечение внутренней и внешней безопасности (борьба с организованной преступностью, терроризмом, торговлей наркотиками и т.д.), а правосудие – осуществление тесного взаимодействия и правовой помощи по гражданским и уголовным делам.

Законодательство о границах: Шенгенский кодекс о границах (Regulation (EU) 2016/399).

Условия въезда на территорию Шенгенского пространства различаются в зависимости от правового статуса.

Для граждан ЕС условием въезда на территорию Шенгенского пространства является наличие документа, удостоверяющего личность.

Иностранец для въезда на территорию Шенгенского пространства должен соответствовать следующим условиям (ст. 6 Шенгенского кодекса о границах):

- обладать действительным документом, дающим право на пересечение границы;
- обладать действительной визой, если таковая требуется согласно Регламенту (EU) 2018/1806;
- обосновать цель и условия предполагаемого пребывания и располагать достаточными средствами к существованию;
- не являться объектом информационного запроса в целях недопуска в рамках ШИС;
- не рассматриваться в качестве лица, представляющего угрозу общественному порядку, внутренней безопасности или международным отношениям.

Европейская пограничная и береговая служба (ЕПБС) осуществляет свою деятельность в соответствии с регламентом № 2019/1896 (Regulation (EU) 2019/1896). ЕПБС включает в себя два компонента: наднациональный – в виде Агентства ЕПБС (Агентство Фронтекс) и национального – в виде погра-

ничных и береговых служб государств – членов ЕС. Основная задача ЕПБС состоит в обеспечении эффективного управления внешними границами.

Визовое законодательство: Регламент (EU) 2018/1806; Визовый кодекс ЕС (регламент (ЕС) № 810/2009).

Шенгенская виза – это особый разрешительный документ, предоставляющий иностранцу право въезда и свободного передвижения в пределах территории Шенгенского пространства, при этом суммарный срок пребывания не может превышать 90 дней в течение любого периода в 180 дней.

Классификация виз для въезда на территорию Шенгенского пространства:

- виза для въезда (C);
- транзитная виза (A);
- национальная виза (D);
- упрощенный транзитный документ / упрощенный транзитный документ на железнодорожном транспорте.

Законодательство ЕС в области убежища (Union asylum law) представляет собой систему норм, направленных на обеспечение эффективного правового регулирования процесса предоставления международной защиты в государствах-членах. Существует три вида международной защиты: убежище, субсидиарная (дополнительная) защита и временная защита.

Иммиграционное законодательство ЕС включает в себя следующие компоненты:

- правовое регулирование легальной иммиграции;
- борьбу с нелегальной иммиграцией;
- борьбу с торговлей людьми.

Помимо Шенгенского права в рамках ПСБП важное место занимает **правовое регулирование борьбы с преступностью** (пространство внутренней безопасности).

В системе правового регулирования борьбы с преступностью выделяются два основных направления: полицейское сотрудничество и правовое сотрудничество по уголовным делам.

Полицейское сотрудничество в рамках ЕС направлено на обеспечение эффективного взаимодействия полицейских служб государств-членов. Ключевое место в рамках полицейского сотрудничества занимает Европол.

Агентство ЕС по правоохранительному сотрудничеству (Европол) представляет собой орган ЕС, призванный обеспечивать координацию полицейского сотрудничества между государствами – членами ЕС. Правовая основа – регламент (EU) 2016/794.

Миссия Европола заключается в обеспечении координации сотрудничества между национальными правоохранительными органами. Европол имеет двухуровневую структуру, включающую в себя национальный (национальное бюро Европола) и наднациональный (центральный аппарат) компоненты.

Виды преступлений, охватываемые компетенцией Европола: терроризм; незаконный оборот наркотиков; незаконный оборот ядерных и радиоактивных веществ; незаконная миграция; торговля людьми; подделка денег и иных средств платежа; незаконный оборот транспортных средств, отмывание денег и т. д.

Правовое сотрудничество по уголовным делам осуществляется на основе принципа взаимного признания судебных решений, согласно которому судебный акт, принятый в одном государстве-члене, подлежит признанию и исполнению на территории всех других государств, входящих в состав ЕС.

Одним из наиболее ярких результатов реализации принципа взаимного признания судебных решений является институт европейских ордеров. В настоящее время в праве ЕС предусмотрены следующие виды Европейских ордеров:

- Европейский ордер на арест (ЕОА) – Council Framework Decision 2002/584/JHA of 13 June 2002 on the European arrest warrant and the surrender procedures between Member States;
- Европейский ордер на производство следственных действий (ЕОСД) – Directive 2014/41/EU of 3 April 2014 regarding the European Investigation Order in criminal matters;
- Европейский ордер на защиту (ЕОЗ) – Directive 2011/99/EU of 13 December 2011 on the European protection order.

Европейский ордер на арест – судебное решение, принятое компетентным органом одного из государств – членов ЕС с целью задержания компетентными органами другого государства – члена ЕС гражданина, находящегося на территории этого государства, для осуществления правосудия. Такой ордер подлежит признанию и исполнению на территории запрашиваемого государства. Суд запрашиваемого государства вправе

отказать в исполнении ордера только в ограниченных случаях, указанных в рамочном решении № 2002/584/ЖНА. Кроме того, суд вправе приостановить процедуру выдачи при наличии сомнений в том, что условия содержания заключенных в запрашивающем государстве соответствуют фундаментальным правам (Case 404/15 и C-659/15).

Ключевым органом в рамках правового сотрудничества по уголовным делам является Евроюст (Агентство ЕС по сотрудничеству в области уголовного судопроизводства), который представляет собой специализированный орган, состоящий из прокуроров, судей и высокопоставленных офицеров полиции, представляющих каждое государство – член ЕС. Правовая основа – регламент (EU) 2018/1727.

Миссия Евроюста состоит в обеспечении совместимости и эффективном взаимодействии национальных систем уголовного судопроизводства различных государств – членов ЕС, развитии и улучшении координации между компетентными органами государств – членов ЕС в расследовании преступлений и укреплении сотрудничества между компетентными органами государств-членов.

Структура Евроюста: Коллегия, исполнительный совет и административный директор, 27 национальных членов, откомандированных каждым государством-членом и являющихся по должности прокурором, судьей или офицером полиции с аналогичными прерогативами. Место нахождения Евроюста – город Гаага, Нидерланды.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое Европейское пространство свободы, безопасности и правосудия?
2. Каковы условия пересечения внешних границ Шенгенского пространства?
3. Какова структура Шенгенской информационной системы?
4. Что такое Европейский ордер на арест?
5. Какие вы знаете виды шенгенских виз?
6. Что такое режим местного приграничного движения?
7. Что представляет собой Европейский ордер на получение доказательств?

Практические задания

Задача № 10.1

21 января 2018 г. Латвия обратилась в Европейскую комиссию с жалобой на то, что, в нарушение ст. 77 договора о функционировании ЕС, литовская сторона возобновила осуществление пограничного контроля в пункте пропуска «Метене». Европейская комиссия не отреагировала на данное обращение. 30 марта 2018 г. Латвийская Республика обратилась в Суд ЕС с соответствующим иском против Литовской Республики.

В ходе разбирательства литовская сторона указала на то, что Латвией были нарушены досудебные процедуры, в частности, правом на обращение с таким иском обладает только Комиссия, которая должна дать по данному вопросу свое заключение. Кроме того, по мнению литовской стороны, данное дело должно рассматриваться не в Суде ЕС, а в суде первой инстанции.

Задание:

Со ссылкой на нормы учредительного договора дайте оценку позиции Литовской Республики.

Задача № 10.2

Гражданин Франции Франсуа Филипп прибыл в Даугавпилс для участия в музыкальном фестивале. Во время фестиваля у его друзей произошла стычка с полицией, в ходе которой он причинил легкие телесные повреждения сотруднику полиции Викторсу Ивановсу. Однако полиции не удалось задержать правонарушителя, в этот же день он уехал из страны. По латвийским законам Франсуа грозит лишение свободы на срок до пяти лет. Полицией удалось установить его личность, суд Даугавпилса выдал Европейский ордер на арест, который был отправлен по месту жительства Франсуа в Марсель. Получив повестку в суд, Франсуа обратился к знакомому адвокату, который сообщил, что ему не о чем беспокоиться, поскольку французский суд никогда не выдаст своего гражданина другой стране, тем более в Латвии несовершенная система правосудия.

Задание:

Оцените доводы адвоката. Вправе ли суд Марселя отказать в исполнении Европейского ордера на арест?

ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

1. <http://www.europa.eu> — официальный сайт Европейского союза.
2. <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html?locale=en> — EUR-LEX — портал Законодательства Европейского союза.
3. <http://www.curia.europa.eu> — официальный сайт Суда ЕС.
4. <http://www.courteurasian.org> — официальный сайт Суда ЕАЭС.
5. www.eaeunion.org — официальный сайт ЕАЭС.
6. <https://docs.eaeunion.org/ru-ru> — правовой портал ЕАЭС.
7. <http://eec.eaeunion.org> — официальный сайт Евразийской экономической комиссии.
8. <http://www.echr-base.ru/index.jsp> — информационная система по документам по правам человека и тематическим публикациям.
9. <http://www.echr.ru/news/index.asp> — Европейская конвенция о защите прав человека: право и практика.
10. <http://www.garant.ru/> — информационный правовой портал «Гарант».
11. <http://www.consultant.ru/> — справочная правовая система «КонсультантПлюс».
12. <https://mgimo.ru/study/faculty/mp/kep/> — кафедра европейского права МГИМО МИД России.
13. <http://www.eulaw.edu.ru/> — кафедра права Европейского союза МГЮА.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Решение задач по курсу «Европейское право» представляет собой рассмотрение конкретной ситуации с позиции права ЕС, а также ответ на поставленные вопросы со ссылкой на нормативно-правовые акты ЕС, а в некоторых случаях — и на судебную практику. Таким образом, практические задания по курсу основаны на методе ситуационного моделирования.

При решении задач по праву ЕС важно не получение правильного ответа на поставленный вопрос, а рассуждение студента и его умение верно находить и применять акт, подлежащий применению к спорным правоотношениям.

В настоящем учебно-методическом пособии представлены задачи различной степени сложности, зависящей от объема используемых источников права, которые необходимо применять для решения. Для некоторых задач достаточно использование текстов учредительных договоров, для других — актов первичного и вторичного права, для третьих кроме актов первичного и вторичного права необходимо обращаться к судебной практике. Все необходимые источники указаны в перечне нормативно-правовых актов и судебной практики по той теме, в которой помещена соответствующая задача.

В ходе решения конкретной задачи студенту в первую очередь необходимо определить характер спорных отношений. К примеру, если задача касается свободы передвижения товаров, то следует установить, какие компоненты данной свободы могут быть затронуты (запрет на внутренние таможенные пошлины, запрет на дискриминационное налогообложение, запрет на количественные ограничения).

В случае, если условие задачи касается двух или более проблемных вопросов, следует рассмотреть каждую ситуацию в отдельности.

Далее студенту необходимо внимательно изучить положения Договора о функционировании ЕС (ДФЕС), касающиеся усло-

вий задачи. В этой связи нужно провести анализ спорной ситуации на предмет наличия прямых или косвенных признаков нарушений соответствующих положений ДФЕС.

В случае, если положения ДФЕС не дают возможности однозначно ответить на поставленные вопросы, следует обратиться к актам вторичного законодательства, а также к существующей судебной практике по аналогичным вопросам.

Ответы на поставленные вопросы следует давать четко и лаконично. При этом решение задачи должно идти от общего к частному. Иными словами, в первую очередь необходимо дать общую характеристику спорной ситуации, а затем переходить к анализу конкретных вопросов. Каждый вывод нужно обосновать.

Необходимо обращать внимание на детали, указанные в задаче, поскольку они имеют значение для правильной квалификации тех или иных действий.

Не следует переписывать условия задачи или поставленные вопросы, а также полностью воспроизводить положения нормативно-правового акта, подлежащего применению.

При подготовке к семинарским занятиям студентам рекомендуется наряду с учебной литературой и нормативными материалами использовать монографии и другие работы, в которых освещаются различные вопросы права Европейского союза.

Европейское право следует изучать поэтапно, в определенной логической последовательности. Первый этап — ознакомление с общими принципами устройства и функционирования организации Европейский союз, в результате нормотворческой деятельности которой возникла изучаемая правовая система. На втором этапе его следует изучать более глубоко, используя дополнительную литературу и ресурсы Интернета. Наконец, на третьем этапе факультативно или в рамках подготовки выступлений либо письменных работ можно приступить к широкому освоению интересующей темы.

При подготовке к практическим занятиям студентам рекомендуется внимательно ознакомиться с конспектами лекций по соответствующей теме, изучить тему практического занятия по учебнику, а затем приступить к изучению дополнительной литературы и нормативно-правового материала. При этом следует

иметь в виду, что правовая система Европейского союза отличается определенным динамизмом, иными словами, развитие правовой системы ЕС сопряжено с изменением законодательства ЕС, в том числе учредительных документов. В связи с этим при пользовании учебниками и иной литературой следует учитывать год их издания и проверять наличие изменений в актах, на которые делаются ссылки, после издания учебника.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате изучения дисциплины «Европейское право» студент должен получить необходимые знания и профессиональные компетенции, которые позволят квалифицированно применять правовые нормы и принимать правоприменительные акты в конкретных сферах юридической деятельности, а также оказывать правовую помощь и различные виды юридических услуг, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности.

Значительная часть нормативно-правовых актов и научной литературы доступна на иностранных языках, поэтому приветствуется владение студентами иностранными языками.

В целях всестороннего изучения учебной дисциплины, а также приближения студента к реальным условиям практики целый ряд вопросов предоставлен студентам для самостоятельного изучения, контролируемого преподавателем. По результатам самостоятельной работы преподаватель либо в рамках семинарских занятий, коллоквиумов, либо в ходе консультаций осуществляет проверку знаний студента.

В настоящее время право Европейского союза состоит из огромного числа нормативных актов, принятых в рамках ЕС, а также ряда международных соглашений. Поэтому объем лекционных и семинарских занятий не позволяет охватить все ключевые проблемы. Перед каждой лекцией, а тем более перед семинарским занятием студенту следует внимательно изучить рекомендованную основную и дополнительную литературу. Только в этом случае практические занятия пройдут для студента с пользой, что создаст необходимую основу для сдачи зачета.

Учебное издание

Войников Вадим Валентинович

ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Редактор *В. Е. Москаленко*. Корректор *В. Р. Львовская*
Компьютерная верстка *Е. В. Денисенко*

Подписано в печать 05.08.2022 г.
Формат $60 \times 90 \frac{1}{16}$. Усл. печ. л. 5,3
Тираж 300 экз. (1-й завод 50 экз.). Заказ 80

Издательство Балтийского федерального университета им. Иммануила Канта
236001, г. Калининград, ул. Гайдара, 6