

БАЛТИЙСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. ИММАНУИЛА КАНТА

Л. Э. Крыштоп

КАНТ

И ТЕОЛОГИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НЕМЕЦКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ



Калининград
Издательство БФУ им. И. Канта
2023

УДК 1:2
ББК 86.37:87.3
К85

Крыштоп Л. Э.

К85 Кант и теологическая мысль немецкого Просвещения. —
Калининград : БФУ им. И. Канта, 2023. — 328 с.

ISBN 978-5-9971-0802-1

Данное исследование посвящено рассмотрению особенностей развития теологической мысли в Германии в эпоху немецкого Просвещения. Важной отличительной чертой этой эпохи является зарождение философской теологии. Философская теология как отдельная дисциплина формируется только в конце XVIII в. Особое значение в этом процессе имеет критическая философия И. Канта и его философское учение о религии, отождествляемое самим кенигсбергским философом с философской теологией. В работе подробно рассматривается общий философско-теологический контекст, в котором Кант формулирует свои взгляды на сущность, задачи и границы философской теологии, а также характер ее взаимосвязи с церковной (библейской) теологией. Автор анализирует основные особенности развития философско-теологической мысли в Германии в эпоху раннего и позднего Просвещения. Более подробное внимание уделяется нескольким ключевым для философской теологии в Германии проблемам — соотношению веры и разума, толкование Священного Писания, борьба с мечтательностью, взаимоотношение церкви и государства, развитие идей веротерпимости и обоснование религиозного плюрализма и ряд других. В исследовании показывается, какую большую роль теологическая мысль немецкого Просвещения оказала на последующее развитие теологии как научной дисциплины. Некоторые отголоски поставленных еще тогда проблем мы видим и сегодня.

Издание рассчитано на специалистов в области истории философии, философии религии, этики и теологии, а также на всех, интересующихся философией, историей, проблемами морали и религии.

УДК 1:2
ББК 86.37:87.3

ISBN 978-5-9971-0802-1

© Крыштоп Л. Э., 2023
© БФУ им. И. Канта, 2023



Содержание

Предисловие.....	5
------------------	---

Глава 1. Теология и ее обличия

Раздел 1. Теология: вчера и сегодня	8
§ 1. К вопросу научности теологии.....	8
§ 2. Теология и университеты	20
Раздел 2. Философская теология вчера и сегодня	27
§ 1. Краткий очерк истории зарождения понятия	29
§ 2. Философская теология Канта	34
§ 3. И. И. Шпальдинг и неология	42
§ 4. Рациональная теология Г. Э. Лессинга.....	50

Глава 2. Избранные аспекты просветительской теологической мысли в Германии

Раздел 1. Вера и разум в эпоху раннего Просвещения в Германии.....	73
§ 1. Учение Лютера о вере и разуме.....	75
§ 2. Разумная любовь Христиана Томазия	81
§ 3. Естественный закон Христиана Вольфа.....	84
§ 4. Вера и разум в учении пиетизма.....	87
Раздел 2. Этикотеология Канта и его понятие высшего блага... ..	92
§ 1. Критика Кантом спекулятивной теологии	95
§ 2. Этикотеология Канта.....	101

§ 3. Высшее благо как основа этикотеологии.	104
§ 4. Краткая история рецепции этикотеологических идей Канта	110
Раздел 3. Немецкие просветители о божественном Откровении и Священном Писании	118
§ 1. О Лютере и его отношении к Священному Писанию	119
§ 2. Ф. Я. Шпенер и учение пиетизма	126
§ 3. Неология и зарождение исторической критики Священного Писания	132
§ 4. Г. С. Реймарус о Священном Писании и возможности божественного Откровения	136
§ 5. Лессинг и его концепция божественного Откровения.	142
§ 6. Философское толкование Кантом церковного вероучения	146
Раздел 4. Философская теология в Германии XVIII века и мечтательность	170
§ 1. Мечтательность в теологии Лютера	171
§ 2. Мечтательность в эпоху Просвещения в Германии . . .	177
§ 3. Мечтательность в эпоху позднего Просвещения	183
§ 4. Кант о мечтательности	186
Раздел 5. Проблема взаимодействия церкви и государства в философии немецкого Просвещения	191
§ 1. Церковь и государство в учении Христиана Томазия. . .	192
§ 2. Христиан Вольф о взаимоотношении государства и церкви	205
§ 3. Государство и церковь в эпоху позднего Просвещения в Германии	230
Раздел 6. Немецкие просветители и религиозный плюрализм	253
§ 1. Религия разума И. Канта и его отношение к различным историческим религиям	257
§ 2. М. Мендельсон о религиозном плюрализме.	282
Список используемых сокращений.	302
Список литературы	300



Предисловие

Уже более пяти лет назад Президиум ВАК утвердил паспорт научной специальности «Теология», официально придав ей статус научной дисциплины. Движение в этом направлении началось с выступления Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла в январе 2015 г. перед членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы. В этом выступлении Патриарх Кирилл выразил уверенность в необходимости внесения теологии в перечень научных специальностей в нашей стране, что в скором будущем и было осуществлено. Уже на следующий день председатель ВАК Владимир Филиппов высказался на этот счет и уверил, что теология будет включена в перечень научных специальностей, что и было сделано после проведения требуемых подготовительных процедур. В итоге 7 октября 2015 г. на официальном сайте ВАК РФ был размещен паспорт научной специальности «Теология» (26.00.01), одобренный президиумом Высшей аттестационной

комиссии при Министерстве образования и науки РФ (протокол президиума от 25 сентября 2015 года № 24, рекомендация № 24/555). С тех пор в России возможна защита диссертаций на соискание степени кандидата и доктора наук по специальности «Теология», есть возможность создания соответствующих диссертационных советов, и обучения в светских учреждениях высшего образования по направлению подготовки «Теология» (48.03.01 для бакалавриата¹ и 48.04.01 для магистратуры²). Однако реакция на эту специальность как в научном, так и в учебном поле до сих пор неоднозначна.

Постановление президиума ВАК о включении теологии в перечень научных дисциплин сразу же вызвало волну негативной реакции. И сегодня на просторах интернета можно найти немного негативных и откровенно издевательских отзывов по поводу этого решения, написанных непосредственно в 2015 году, по горячим следам и некоторое время спустя. Все они, так или иначе, обыгрывают тему принципиальной ненаучности теологии, основываясь на ее непосредственной (и неразрывной связи) с религией, сакральными текстами, верой в божественные силы и т. д. А там, где есть вера, не может быть знания. А наука ведь именно про знание. В итоге со стороны этого лагеря такое решение воспринималось и оценивалось совершенно однозначно как возвращение к мракобесию, магичности, мифичности, в общем — отход от собственно научного познания с его идеалами объективности, проверяемости, достоверности, непредвзятости и т. д. При этом не совсем понятно было, представлениями о науке из каких веков руководствовались такого рода критики самой возможности признания за теологией научного статуса — нередко складывалось впечатление, что эти

¹ См.: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 48.03.01 Теология. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-48-03-01-teologiya-1110/> Дата обращения: 10.10.2023 г.

² См.: Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — магистратура по направлению подготовки 48.04.01 Теология. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-48-04-01-teologiya-1108/> Дата обращения: 10.10.2023 г.

представления остались на уровне представлений о научности времен XVII–XIX вв., ввиду достаточно существенного расхождения с современными концепциями научного познания. Но тем не менее такие оценки были достаточно распространены. В этом смысле стоит признать, что это решение действительно пробивало себе путь под шквалом перекрёстного огня как со стороны внеакадемических «ратователей» за чистоту науки, так и собственно представителей академических кругов. Сегодня эти страсти немного улеглись, что может создавать некую иллюзию достигнутого здесь принципиального консенсуса. Однако консенсус здесь достигается скорее тем, что таким критикам ненаучности теологии пришлось смириться перед лицом невозможности что-либо изменить, что само по себе также вызывает постоянные нападки и критику того, насколько свободно наше научное и интеллектуальное общество, и насколько в нем развита культура обсуждения, которые чаще всего превращаются в банальные упреки в духе насколько мало у нас принято прислушиваться к мнению «специалистов».

Данная работа во многом нацелена на то, чтобы прояснить некоторые стороны этой проблемы статуса научности теологии, что немыслимо без рассмотрения вопросов о ее сущности, целях, задачах и методах. В этой связи не менее важным представляется не только рассмотрение актуального понимания теологии, но и процесса формирования этого актуального представления с историко-философской и историко-теологической перспектив. Центральное внимание при этом будет уделяться рассмотрению тех трансформаций в подходе к проблеме веры и знания (и различных связанных с этим импликаций), которые происходят в эпоху немецкого Просвещения. Она представляется значимой в данном отношении по целому ряду оснований. Именно ей можно отвести одно из решающих мест в развитии того понимания теологии и такого способа ее функционирования, которое мы видим сегодня. В то же время именно эта эпоха крайне редко попадает в поле внимания в отечественном исследовательском пространстве. Такого рода исследования, как кажется, тем не менее, могут оказать существенную помощь в прояснении многих и сегодня актуальных для российского дискурса сложных вопросов.