**Рецензия на статью**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ФИО, должность рецензента**  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Дата поступления** на рецензию \_\_.\_\_.\_\_\_\_

**Вариант рецензирования** (подчеркнуть): первичное, повторное

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Вопросы | Да | Частично | Нет |
|  | Содержание рукописи соответствует названию? |  |  |  |
|  | Проблема, изложенная в рукописи статьи, рассмотрена полно и носит научный характер? |  |  |  |
|  | Содержание рукописи вносит новизну в уже существующие знания по данной проблеме? |  |  |  |
|  | Цель исследования достигнута? |  |  |  |
|  | Выводы соответствуют содержанию? |  |  |  |
|  | Текст рукописи структурирован и логически выстроен? |  |  |  |
|  | Аннотация соответствует требованиям по ее содержанию? |  |  |  |
|  | На все источники литературы имеются ссылки в тексте рукописи? |  |  |  |
|  | Все таблицы, иллюстрации и т.п. текста рукописи адекватны содержанию, дополняют его? |  |  |  |
|  | Соответствует ли язык изложения текста рукописи научному стилю? |  |  |  |
|  | *Для повторного рецензирования*.  Все замечания были учтены или есть мотивированное обоснование отказа это сделать? |  |  |  |

*Если были выбраны поля «Нет» или «Частично»,*

*то оставьте комментарии в разделе «Замечания».*

|  |
| --- |
| Замечания и комментарии. |

Вывод (нужное подчеркнуть):

– принять;

– принять, после доработки;

– отклонить.

Процент оригинальности рукописи\*\*: \_\_%

*\*\*Поле заполняется ответственным редактором*