

В соответствии с редакционной этикой Издательства БФУ им. И. Канта установление порогового значения оригинальности текста не предусмотрено.

Авторы *научных* публикаций и изданий, передавая рукопись в Издательство БФУ им. И. Канта, должны гарантировать, что они написали совершенно оригинальную работу, и, если авторы использовали работу и/или слова других авторов, это должно быть соответствующим образом отмечено ссылкой или указано в тексте.

На [сайте Издательства](#) размещены [Основные правила цитирования и заимствований](#).

Для предварительной оценки оригинальности рукописи рекомендуется использование «Антиплагиат.вуз» (<https://kantiana.antiplagiat.ru/>).

Рукописи *учебных* изданий также необходимо проверять на заимствования. Однако в отличие от *научных* публикаций к ним нет требования научной новизны, у них иное назначение.

Однако вне зависимости от рассчитанного процента оригинальности после проверки на заимствования автоматической системой каждая работа должна анализироваться рецензентом (экспертом) для того чтобы отделить правомерные заимствования от неправомерных и некорректных. Здесь важно понимать, что в зависимости от вида работы одни и те же заимствования могут быть как корректными, так и некорректными.

При принятии решения по публикации/отказе от публикации работы рекомендуем ознакомиться со следующими источниками, рекомендованными представителями Российской государственной библиотеки и «Антиплагиата»:

1. [Проверка на заимствования рукописей научной и учебной литературы: опыт издателя](#) (Спикер: ПРУДНИКОВ Владимир Михайлович, к.э.н., доцент, главный редактор НИЦ "ИНФРА-М")
2. [Академическое письмо: типичные случаи некорректных заимствований при создании учебного курса](#) (Спикер: Сафонов Александр Андреевич, к.и.н., главный редактор по контенту образовательной платформы «Юрайт»)
3. Также рекомендую вебинар исполнительного директора компании Антиплагиат Ю. Чеховича [Работа с системой Антиплагиат для вузовских издательств: особенности, подводные камни, ошибки](#)
4. Авдеева Н.В., Иванова Е.Н. Методика и методология объективной оценки заимствований в академических текстах // Открытое образование. 2020. №24(6). С. 22-30. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-6-22-30>
5. Авдеева Н. В., Сусь И. В. Роль эксперта в оценке качества научных документов с помощью программных систем // Информационные ресурсы России. – 2016. – № 6. – С. 2-5. https://elibrary.ru/download/elibrary_27656646_67930581.pdf
6. Авдеева Н.В., Блинова Т.А., Груздев И.А., Ледовская В.М., Лобанова Г.А., Сусь И.В. Допустимый объем заимствований как проблема организации научной деятельности и контроля ее качества // Открытое образование. 2018; Том 22 (№5): С. 74-83. Режим доступа: <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2018-5-74-83>
7. Авдеева Н.В., Сусь И.В. Содействие проекта «Антиплагиат.РГБ» повышению уровня российского образования и науки. Открытое образование. – 2020. – №24(4). – С. 41-46. <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2020-4-41-46>
8. О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени [Текст] / Высшая аттестационная комиссия при М-ве образования и науки Российской Федерации ; [авт.-сост.] С. М. Шахрай, Н. И.Аристер, А. А. Тедеев. - Москва : МИИ, 2015. – С. 21.
9. Чехович, Ю. В. Как найти площадь Ленина, или размышления о практике выполнения приказа № 636, проценте оригинальности, некорректных и неправомерных заимствованиях и законе Гудхарта / Ю. В. Чехович // Университетская книга. – 2018. – № 2.

– С. 72-73. <http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/8136-kak-najti-ploschad-lenina-ili-razmyshleniya-o-praktike.html>